

Cuando el humo finalmente se aclare, si alguna vez se aclara aquí, la cobertura de los recientes acontecimientos en Nicaragua será considerada como muy posiblemente la más efectiva, e igualmente siniestra, campañas de desinformación que alguna vez se hayan lanzado contra una nación. La buena noticia es que el pueblo nicaragüense, aunque inicialmente confundido por esta campaña, se ha dado cuenta rápidamente de lo que realmente está sucediendo. Afortunadamente, nosotros en el Norte global contactaremos pronto.

Max Blumenthal, Thomas Hedges y yo viajamos a Nicaragua durante la semana de la celebración anual del derrocamiento de la dictadura de Somoza respaldada por Estados Unidos el 19 de julio de 1979. Como se nos recordó durante nuestra estadía en Managua, 50,000 nicaragüenses (de un total población de aproximadamente 2.5 millones) murió en la lucha para derrocar a Somoza a fines de la década de 1970. Sin embargo, esto no preocupaba demasiado a los EE. UU. Ni a la OEA, que siempre dominó Estados Unidos.

Así, en 1978, incluso mientras Somoza atacaba las principales ciudades con armamento avanzado provisto por los EE. UU., Reino Unido e Israel, armamento que incluía "transportes blindados de personal, tanques Sherman, transportes de tropas fabricados en EE. UU. Y helicópteros de observación liviana equipados con ametralladoras y cohetes". , varios Cessnas con dos motores, equipados con cohetes, artillería y una increíble variedad de armas automáticas "- lo máximo que la OEA haría sería aceptar una propuesta estadounidense para una mediación política en Nicaragua entre Somoza y el moderado "(es decir, oposición no sandinista).

Del mismo modo, como ha señalado Noam Chomsky , Nicaragua, bajo el brutal régimen de Somoza, mereció poca cobertura por parte de los principales medios de comunicación. Como él explica, "[n] en los diez años anteriores al derrocamiento del dictador nicaragüense Anastasio Somoza en 1979, la televisión de los EE. UU. -todas las redes- dedicó exactamente una hora a Nicaragua, y eso se debió enteramente al terremoto de

Managua de 1972. De 1960 a 1978, el *New York Times* tuvo tres editoriales sobre Nicaragua. No es que no sucediera nada allí, es solo que lo que estaba pasando no tenía nada de especial. Nicaragua no tenía importancia en absoluto, siempre y cuando el gobierno tiránico de Somoza no fuera cuestionado ".

Sin embargo, todo esto cambió cuando los sandinistas se hicieron cargo del gobierno nicaragüense y cuando los Estados Unidos comenzaron a financiar a los contras (en su mayoría ex miembros de la Guardia Nacional Somoza) y su campaña de terror contra la población nicaragüense. Luego, los medios de comunicación principales trabajaron duro para socavar la legitimidad de los sandinistas y minimizar el carácter criminal de los contras. De acuerdo con Fair & Accuracy In Reporting (FAIR) , analizar la cobertura de los medios de la Contra Guerra:

En muchos sentidos, los medios han funcionado como un tamiz para lo que Abraham Brumberg, ex editor de la revista de la USIA *Problemas del comunismo* , describió como una "avalancha de distorsiones, exageraciones y mentiras simples y sin adornos sobre los sandinistas que salen casi todos los días de la administración. ". . .

Desde el comienzo, esta administración ha intentado enfocar la atención de los medios en cada peccadillo (real e imaginario) de los sandinistas mientras minimiza los peores registros de derechos humanos de otras naciones centroamericanas. Incluso después de la firma del plan de paz regional, los medios continuaron reflejando la obsesión de Reagan al enfocarse principalmente en Nicaragua. . . .

Mientras tanto, los abusos de Contra fueron blanqueados por una campaña de propaganda que golpeó los tres diarios más influyentes de Estados Unidos. . . .

Hoy en día, y los medios, poco preocupados por Nicaragua desde el final de la guerra de los Contra en 1990, y poco impresionados con los notables logros del gobierno sandinista en atención médica, reducción de la pobreza, policía comunitaria, desarrollo de infraestructura y crecimiento económico desde tomar el

poder en 2007, ahora está cubriendo nuevamente Nicaragua diariamente. El interés actual de los medios se ha despertado por la perspectiva de que el gobierno sandinista pueda ser derrocado, y los medios están empeñados en ayudar a tal proceso junto con una cobertura aún más unilateral de lo que dio a la Guerra Contra.

Por su parte, la OEA, aún dominada por los Estados Unidos, también se ha activado en una sobremarcha, dando una mano en el esfuerzo de cambio de régimen al culpar toda la violencia que ocurre en Nicaragua al gobierno mientras ignora la violencia de la oposición. Al mismo tiempo, la OEA y la prensa también ignoran la violencia cometida por Estados clientes de los EE. UU. Como Colombia que se dedica a masacrar en masa a defensores de la paz, líderes de derechos humanos, activistas por los derechos a la tierra e indígenas y afrocolombianos líderes. De esta manera, se tiene la impresión de que es el gobierno nicaragüense el que de alguna manera es un mal único en América Latina. En muchos sentidos, la historia que presentan los principales medios de comunicación y la OEA es exactamente lo contrario de lo que realmente está sucediendo en Nicaragua. Por lo tanto, lejos de la historia de los medios de comunicación de los manifestantes pacíficos que fueron abatidos por un régimen brutal, lo que escuchamos en nuestro viaje a Nicaragua concuerda más con el análisis de Atilio Boron, aclamado intelectual argentino y ganador del Premio Internacional José Martí de la UNESCO, quien Explica que, cuando percibieron una debilidad en el gobierno sandinista después del anuncio inicial de reformas moderadas de la seguridad social a mediados de abril, la derecha "se arrojó con todo su arsenal a las calles para derrocar a Ortega". Transfirieron a muchos de los mercenarios que organizaron las '*guarimbas*' en Venezuela a Nicaragua y ahora están aplicando en Nicaragua la misma receta para la violencia y la muerte que se enseña en los manuales de la CIA [para los Contras] ".

Por supuesto, dado que el National Endowment for Democracy (NED) - el sucesor del régimen de la CIA - cambia operaciones en el extranjero - ha proporcionado millones de dólares a los grupos que lideran las operaciones antigubernamentales en Nicaragua y ha admitido haber "sentado las bases" para la insurrección , "esto no debería sorprendernos demasiado".

El caso de Monimbo, un barrio histórico en el pueblo de Masaya, Nicaragua, y la última área importante despejada de las barricadas de la calle de la oposición (o, *tranques*), es bastante instructivo. Si bien los medios de comunicación han representado invariablemente los *tramos* en áreas tales como la creación y el *manejo* de valientes jóvenes que intentaban desesperadamente proteger sus vecindarios del inminente ataque policial, los residentes cuentan una historia muy diferente.

Pasamos una hora con un residente de Monimbo, un ex funcionario sandinista local, que acababa de llegar a Managua para la celebración del Triunfo Sandinista de 1979. Ella pidió no ser identificada porque todavía teme represalias por parte de las fuerzas de la oposición en su ciudad que han estado atacando a los leales sandinistas por acoso, asalto e incluso asesinato. Esta mujer, a quien llamaremos María, lloró incontrolablemente mientras relataba cómo su vecindario había sido aterrorizado por los *tranques* que paralizaban la economía local, impedían la libre circulación, incendiaban edificios públicos, saqueaban tiendas y destruían las casas de los residentes.

Todos los días, mientras María, esposa y madre de dos hijos, *realizaba los tragos* para *cumplir* con su día, fue hostigada, intimidada y *temerosa* por su vida e integridad física. Como ella explicó: "No tenía miedo de que me mataran. No tengo miedo de morir. Lo que temía era que me violaran ". Aquí, ella se estaba refiriendo a otros incidentes en los que las personas que manejaban los *tranques cometían violaciones* . Como un solo ejemplo, supimos de una agente de policía que fue secuestrada y violada por estas fuerzas durante un período de tres días.

María se refirió a aquellos en los *tramos* como elementos criminales que estaban bien provistos de agua, comida, armas e incluso drogas. Luego explicó cómo lloraba lágrimas de alegría cuando, el 17 de julio, vio que las fuerzas del gobierno se acercaban a su barrio para retirar los *tracas*. Ella se refirió a este acto como uno de "liberación" que finalmente trajo alivio a su vecindario después de tres meses de encarcelamiento virtual. Y, lejos de temer a la actividad policial en su vecindario, ella y su esposo (que también desea no ser identificado) sintieron frustración por el hecho de que la policía no había actuado más rápida y resueltamente para lidiar con los *travestis*. Pero, explicaron, fue la orden del presidente Ortega para que la policía permanezca en sus barracas, y para que los residentes no tomen el asunto en sus propias manos, a fin de evitar el derramamiento de sangre innecesario. Y así, durante tres meses, la policía fue encerrada en sus cuarteles, rodeada por las fuerzas derechistas de la oposición que impidieron que el agua y la comida llegaran a ellos. De hecho, entonces, como María volvió a explicar con lágrimas enérgicas, era a la policía a quien se les estaba poniendo sitio y no a los manifestantes bien provistos.

Mientras María y muchos de sus amigos estaban preparados para luchar contra los manifestantes que destruían su ciudad, y otros como ella, escucharon las órdenes de Ortega. Al final, creen que Ortega hizo bien en recomendar tal restricción; que en realidad fue tal restricción, dirigida por los disciplinados sandinistas, que salvó muchas vidas, evitando que miles de muertos posiblemente hayan muerto posiblemente. Pero nunca oirás esto en la prensa principal.

De manera similar, mientras la prensa dominante repite las afirmaciones vagas e infundadas de las oposiciones sobre la censura de prensa del gobierno, de hecho es la oposición extrema la que censura a la prensa a través de la violencia. ¡Así, durante nuestra estadía en Managua, nos encontramos con el personal de *RadioYa!*, una estación de radio independiente de izquierda que también es la estación de radio más popular en el país y la estación de izquierda más popular de América

Latina. El personal, que ahora trabaja en un estudio improvisado, todavía está en estado de shock después de que la oposición de derecha quemara la estación de radio permanente. Para empeorar las cosas, 22 personas del personal, incluida una mujer embarazada, estaban en la estación de radio cuando se prendió fuego. Tuvieron la suerte de salir vivos, pero aún viven con miedo a represalias violentas, tanto que algunos de ellos duermen en la estación de la noche a la mañana por razones de seguridad. Como explicó el personal, otros medios de comunicación izquierdistas han sido atacados de manera similar, mientras que no se han atacado los puntos de vista de la oposición. Además, explicaron que fuimos los primeros periodistas occidentales en molestarnos en escuchar su historia.

También visitamos los restos de una cooperativa de ahorro y crédito, llamada Che Guevara, que había atendido a personas pobres y trabajadoras con pequeños préstamos y servicios bancarios que de otro modo no podrían obtener debido a su incapacidad para mantener fondos significativos en sus cuentas. Esta cooperativa de ahorro y crédito también fue incendiada por la oposición derechista, junto con las computadoras y los archivos en su interior. Incluso lograron destruir todos los vehículos en la propiedad. Una vez más, esto era típico de las instituciones destinadas a la destrucción por la oposición, instituciones que sirven a los pobres y la clase trabajadora y que proporcionan un bien social a la comunidad.

Como otro ejemplo, las fuerzas de oposición (la mayoría de las cuales no eran estudiantes) tomaron las universidades públicas, como la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua (UNAN), destruyeron estas universidades e impidieron que se organizaran las clases. Al mismo tiempo, la oposición no dañó las universidades privadas.

Todo esto, nunca discutido por los medios dominantes, demuestra la naturaleza de clase de la oposición. Está alineado con la burguesía contra la clase trabajadora, y ha pasado tres meses en un asalto total contra las instituciones de la clase trabajadora, individuos alineados

con la revolución sandinista y los símbolos sandinistas. En otras palabras, el levantamiento de la oposición no es una revolución, sino una contrarrevolución respaldada por Estados Unidos, tal como lo fue el movimiento Contra en los años ochenta. Y, los principales medios de comunicación han pintado sobre la verdadera naturaleza de esta oposición y sus tácticas brutales, al igual que blanqueó la brutalidad de los Contras. Que tantos en la izquierda de Estados Unidos no vean esto es realmente decepcionante. La buena noticia es que el pueblo nicaragüense no se deja engañar. Después de una confusión inicial, ahora se han movilizado alrededor del gobierno sandinista. Esto fue evidenciado, como hemos visto, por las multitudes que salieron el 19 de julio con sus banderas sandinistas rojas y negras para celebrar la victoria sobre Somoza en 1979 y celebrar la victoria actual sobre la derecha. Esto también fue evidenciado por el juego omnipresente de la nueva canción exitosa, "Daniel Se Queda" (Daniel Stays), una canción escrita por campesinosnicaragüenses que exige que Daniel Ortega permanezca como presidente, incluso si puede herir los sentimientos de la oposición. Como dice el coro de la canción, *"¡Incluso si duele! ¡Incluso si duele! El Comandante se queda aquí. Daniel, Daniel, la ciudad está con él "*.

Y, sin duda, Nicaragua está mejor con Daniel quedándose. Para esta proposición, los dejo nuevamente con las palabras poéticas de Atilio Boron:

Conclusión: la caída del sandinismo debilitaría el entorno geopolítico de la Venezuela atacada brutalmente y aumentaría las posibilidades de generalización de la violencia en toda la región.

Mientras estaba en el Foro de Sao Paulo que acababa de tener lugar en La Habana, pude deleitarme con la contemplación del Caribe. Allí vi, en la distancia, un pequeño bote frágil. Fue manejado por un marinero robusto y, en el otro extremo, había una niña. El timonel parecía confundido y luchaba por mantener su rumbo en medio de un oleaje amenazante. Y se me ocurrió que esta imagen podría representar elocuentemente el

proceso revolucionario en Nicaragua, en Venezuela, Bolivia o en cualquier otro lado.

La revolución es como esa niña, y el timonel es el gobierno revolucionario. No hay trabajo humano a salvo del error; Se pueden cometer errores que dejan al timonel a merced de las olas y ponen en peligro la vida de la niña. Para colmo, no muy lejos estaba la ominosa silueta de un buque de guerra estadounidense, cargado con armas letales, escuadrones de la muerte y soldados mercenarios. ¿Cómo salvar a la chica? El timonel podría saltar al mar y dejar que la barca se hunda, y con ella la niña, entregándola a la multitud de criminales sedientos de sangre y listos para saquear el país, robar sus recursos y violar y luego matar a la joven.

No veo eso como la solución. Más productivo sería que algunos de los otros barcos que se encuentran en el área se acercan al que está en peligro y hacen que el timonel se mantenga en curso. Hundir el bote que transporta a la chica de la revolución o entregarla a la nave estadounidense no podría considerarse una solución revolucionaria.

Más artículos de: [DAN KOVALIK](#)

***Daniel Kovalik**, el autor de [The Plot to Attack Iran](#) , escribió esta pieza con la ayuda significativa y el aliento de amigos en Teherán.*