

ELECCIONES EN EEUU: “HILLARY CLINTON NO ES EL MAL MENOR, ES EL PEOR MAL DE TODO”

El análisis de James Petras en CX36, 8 de agosto de 2016



“Hemos leído a escritores supuestamente progresistas como Atilio Borón y otros, que dicen que Hillary Clinton es mala pero es el mal menor. No es el mal menor, es el peor mal de todos. Nosotros no aceptamos que la alternativa sea Clinton o Trump, la alternativa es el Partido Verde, con la candidatura de Jill Stein, que es una

progresista que ha representado al pueblo en muchas luchas. Y la idea de que sólo tenés que elegir entre Trump y Clinton es mentira”, dijo el sociólogo norteamericano, profesor James Petras en CX36 (*). Además se refirió a la situación en Venezuela, habló del boicot israelí a Palestina y de la violencia en Europa. Transcribimos este análisis que Usted puede volver a escuchar aquí:

http://www.ivoox.com/analisis-james-petras-cx36-audios-mp3_rf_12477998_1.html

Efraín Chury Iribarne: El gusto de recibir en los micrófonos de Radio Centenario a nuestro comentarista internacional, James Petras.

Buen día, ¿cómo estás?

James Petras: Estamos muy bien Chury, en un día espléndido de verano.

EChI: Muy bien, para comenzar te leemos unas líneas para que no des tu parecer: “Israel le negó el permiso para abandonar la Franja de Gaza y viajar con su equipo a los Juegos de Río de Janeiro, al jefe de la delegación olímpica de Palestina Issam Qishta”.

JP: Toda la estructura de los juegos olímpicos es muy corrupta, de arriba abajo, y muy manejada por los poderes occidentales, principalmente los Estados Unidos. Esta medida que tomaron contra los atletas palestinos, está en la línea de Israel de tratar de debilitar cualquier sentimiento nacional y debilitar el reconocimiento internacional. Pero el contexto de los olímpicos ha cambiado en los últimos años, cada vez más se convierte en una promoción comercial, tratan de excluir participantes como los rusos que tienen un equipo de primera y los acusaron de usar drogas que no tenía nada que ver con los actuales participantes. Pero como resultado, la presencia norteamericana podrían ganar más medallas, y eso aquí significa –aquí por lo menos- más propaganda nacionalista, chauvinista. Si uno quiere mirar en la televisión los juegos, aquí sólo dan los eventos en los que los estadounidenses ganan o tienen grandes posibilidades de ganar. En otras palabras, los otros equipos, los otros representantes del mundo no aparecen, no existen.

Entonces, la propaganda política, chauvinista, es parte del juego.

Y eso de Israel debería provocar su exclusión de los juegos olímpicos, por poner obstáculos para que otra delegación, y sobre todo la de Palestina, no pueda participar; porque si participan significa que Israel no es el vocero de los palestinos, tienen que reconocer que hay otra nacionalidad; y el hecho que el Comité Olímpico aceptara el bloqueo a la participación de Palestina particularmente en Brasil, es un indicio de la

decadencia que ha tenido ese país desde que (Michel) Temer, el golpista, tomó el gobierno.

Temer es un títere de Washington, que representa los peores aspectos del capitalismo internacional y local. Quiere cumplir con cualquier exigencia que le pidan o sea, en contra de Venezuela, contra Palestina, contra los pueblos en lucha en América Latina, contra el Mercosur. Es un gobierno muy a la derecha, muy extremista. Y por eso es capaz de aceptar estas putadas, como permitir que Israel, un Estado apartheid, un régimen que ha violado todas las normas internacionales, bloquee a los palestinos. Me parece una gran pérdida para los Olímpicos en el sentido moral, los principios originales de estos juegos.

Creo que cada vez más la gente pierde interés en los Juegos Olímpicos. La gente está harta de la propaganda, la comercialización, las acusaciones, la politización. Recuerdo cuando niño y joven, cómo toda la familia se quedaba a mirar las competencias, las carreras, los atletas, el boxeo, etc. Y ahora, la gente ha dejado de estar interesada en eso por cómo han degenerado todo el contenido, por la manipulación, la politización, han dejado de tener importancia.

EChI: En Europa aumenta la violencia y el miedo. ¿Cómo analizas esto?

JP: Es algo exagerado. No sé si hay cifras sobre los diferentes asesinatos, homicidios, ataques de desequilibrados. Cualquier ataque ahora pasa a ser ataque terrorista, se profundiza la represión de los derechos civiles.

Ahora, hay algunos casos de masacres que hemos visto, pero también las masacres en el exterior han aumentado; los bombardeos a Siria, los ataques a Libia, las intervenciones en Ucrania. Hay una violencia extendida de Europa a partir de su asociación con Estados Unidos, las acusaciones y la demonización de Rusia; la acusación contra los pueblos islámicos en Medio Oriente. En un caso particular podríamos aceptar que hay más masacres que en el pasado, pero en la totalidad de los crímenes han aumentado desde occidente, y eso es una relación que coincide: más violencia en el exterior más tendencias a violencia política interna.

Las políticas externas están directamente vinculadas con las violencias internas. Y la emigración que ha salido de los países afectados por la violencia occidental, son los principales exportadores de pueblos buscando otro lugar para vivir y como hay limitaciones en la capacidad de absorber los emigrantes forzados, podríamos prever que van a aumentar los conflictos, no sólo entre los europeos y los inmigrantes, sino entre los inmigrantes y los pueblos internos por los conflictos que hemos visto en la política global.

EChI: ¿Cómo es la situación hoy en Siria? Hay varias informaciones en estos días.

JP: Hay muchas mentiras. Chury, no se puede creer nada de lo que publican BBC, New York Times, Le Monde; dicen que los terroristas, que ellos llaman rebeldes, han logrado romper el cerco de las fuerzas sirias; pero las informaciones que nos llegan es que el cerco se mantiene, que las tropas no han tenido el éxito que declararon que se trata más de propaganda que de hechos y que los dirigentes occidentales que fomentan a los terroristas están buscando un éxito para justificar la intervención.

Pero entendemos que las cosas no son como las dicen, que las noticias sobre los avances de los terroristas son muy exageradas y el hecho es que el cerco se mantiene y que los terroristas están en retroceso.

Cualquier noticia que recibimos de Medio Oriente ya no es más fiable. La propaganda ha alcanzado niveles histéricos y no se puede creer. Por ejemplo, empiezo a leer el new York Times, el Financial Times, y declaran cosas que yo sé por otras fuentes que no son verdaderas.

Entonces el hecho es que Alepo sigue en un gran porcentaje en manos de Siria, que los terroristas están todavía atrapados y que los esfuerzos por declarar victorias o avances, son falsos. Las proclamaciones de que hay reversa sobre la ofensiva del gobierno no tiene sentido.

Me parece importante aclararlo, porque la gente empieza a creer en la propaganda de que los terroristas están a un paso de volver a tomar el control en Alepo, lo que no es para nada verdad.

EChI: Bien, Petras, pasamos a otros temas en los que estés trabajando.

JP: Hay dos cosas que incluyen Venezuela.

En Venezuela la situación es muy dramática, muy conflictiva. Cada día hay asesinatos de policías, de soldados y políticos; los derechistas han lanzado una campaña de asesinatos para fomentar el terror y dividir las fuerzas del orden. La situación económica es grave, las filas son enormes, el sabotaje económico está avanzando, y estamos a punto de un levantamiento.

Washington está trabajando noche y día tratando de subvertir al Ejército, que es el principal instrumento en este momento, Washington quiere lanzar un levantamiento de los grupos derechistas para tumbar al gobierno, pero todavía falta que tenga el control de los principales comandos de las distintas fuerzas.

En el momento que Washington consiga subvertir algún sector del Ejército, va a llamar a la OEA, la Organización de Estados Americanos, para que mande lo que ellos llaman “fuerzas de paz” y van a tratar de intervenir tal vez con tropas de Colombia, Brasil y otros países y con sus propios marines para tumbar al gobierno.

No creo que la situación actual pueda continuar más de seis meses más. Creo que en algún momento vamos a ver un enfrentamiento violento, una guerra civil, a los Estados Unidos interviniendo y nadie sabe lo que puede salir de eso, más allá de una contrarrevolución.

Washington busca, a partir de un golpe, una solución final para terminar con el chavismo y es un momento de grandes tensiones, grandes caos. Las ciudades, las calles son cada vez más inseguras tanto por los actos de violencia contra el gobierno como la falta de seguridad sobre los derechos de los ciudadanos.

Estamos ante una situación muy caótica, muy conflictiva y muy peligrosa.

EChI: ¿Las elecciones en Estados Unidos en qué están?

JP: La cosa que sobresale es la cuestión de las minorías que están sufriendo represión policial y el asesinato de ciudadanos de origen afroamericano que ha llegado a cifras históricas. Cada día leemos sobre el tiroteo de la policía contra alguna persona afroamericana desarmada. Y la incapacidad de la policía de intervenir cuando hay una

masacre por ejemplo, la policía desaparece; quieren que la violencia se extienda, para después sembrar más miedo y terror.

Del otro lado tenemos las elecciones, en primera instancia toda la campaña de propaganda en favor de (Hillary) Clinton y demonizando a (Donald) Trump. A pesar de que Trump no ha hecho nada violento contra los musulmanes, y que Clinton es la autora de los ataques contra los islámicos en Libia, Irak, etc.

Ahora, el problema con Trump es que utiliza un lenguaje perjudicial para las críticas que le han hecho; él dice que el gobierno debe enfocarse sobre la economía nacional y propone componer las relaciones con Rusia y por eso lo acusan de ser un apoyante de Putin, de ser anti islámico, etc.. Pero el verdadero enemigo y practicante de violencia ha sido Clinton. Pero muchos latinos han caído en esta trampa, hemos leído a escritores supuestamente progresistas como Atilio Borón y otros, que dicen que Hillary Clinton es mala pero es el mal menor. No es el mal menor, es el peor mal de todos. Y Trump es un político de la derecha, pero que no tiene esos mismos crímenes en las manos.

Nosotros no aceptamos que la alternativa sea Clinton o Trump, la alternativa es el Partido Verde, con la candidatura de Jill Stein, que es una progresista que ha representado al pueblo en muchas luchas y la idea de que sólo tenés que elegir entre Trump y Clinton es mentira.

EChI: Muy bien petras, te agradecemos mucho todo este análisis.

JP: Un abrazo para vosotros, y sigan adelante con el buen trabajo de Radio Centenario.

() El sociólogo norteamericano, profesor James Petras, analiza semanalmente la coyuntura internacional en exclusiva en español por CX36 Radio Centenario de Montevideo, Uruguay. Usted puede escuchar en vivo este análisis todos los lunes a las 11:30 hora local por el 1250 AM del dial uruguayo o en www.radio36.com.uy que transmite en vivo on line las 24 horas.*