

VICTIMAS Y RESISTENCIAS EN LAS GUERRAS IMPERIALISTAS

I.- LOS PROCESOS DE VICTIMACIÓN EN LAS NUEVAS GUERRAS COLONIALES

I.1.- Rasgos de la victimación

I.2.- Crecimiento exponencial de las victimas

I.3.- Estrategias de victimación y grupos afectados

i.3.1. Menores. niños esclavos; niños, armas de guerra

i.3.2. Mujeres. violencia de género

i.3.3. Minorías étnicas

i.3.4. Refugiados. Expulsiones en masa

II.- LAS VICTIMAS EN LA DINAMICA IMPERIALISTA

II.1.- Construcción del enemigo: las víctimas como justificación

II.2.- Ruptura de consensos convivenciales

II.3.- Aislamiento internacional

II.4.- Intervención militar

II.5.- Las emergencias humanitarias y las víctimas como negocio

III.- LA RESPUESTA DE LAS VICTIMAS

III.1.- Experiencia, Identidad-Pertenencia y Toma de conciencia.

III. 2.-Elaboracion de un proyecto colectivo de futuro

III. 3.-Apertura, regionalizacion e Internacionalización

III.4- Fortaleza de la organización social y nueva institucionalidad

III.5.- Soberania

IV.- RESPONSABLES DE LA VICTIMACIÓN

IV.1- Corporaciones multinacionales

IV.2- Instituciones financieras internacionales

IV.3- Gobiernos, alianzas políticas internacionales

IV.4- Alianzas militares internacionales. OTAN

“En los países occidentales, la opinión pública vive convencida de que el colonialismo es cosa del pasado, cree que sus Estados ya no practican las matanzas en masa. La realidad es muy diferente”. Nafeez Mosaddeq Ahmed (ex primer ministro iraní)

I.- LOS PROCESOS DE VICTIMACIÓN EN LAS GUERRAS CONTRA EL TERROR

Hablar de víctimas, especialmente en escenarios de guerra abierta, es una tarea que de ningún modo puede reducirse a la asistencia de los refugiados que llegan a nuestras fronteras, ni mucho menos enmascararse con bajo el eufemismo de “*daños colaterales*”, ni siquiera limitarse al recuento del número de personas que llegan a perder la vida a causa de la violencia belicista directa. Porque los procesos de victimación afectan a múltiples aspectos de la vida, individual o colectiva.

Son víctimas las personas que pierden la vida a causa de un bombardeo, quienes por ese mismo motivo sufren mutilaciones o ven como sus viviendas son reducidas a cenizas por la violencia militar; pero también lo son quienes logran sobrevivir en un país arrasado por la guerra, quienes respiran gases tóxicos que, años más tarde, producirán un cáncer intratable, los niños que se quedan sin escuelas o servicios de salud, los que se ven obligados a huir de su país para salvar la vida (de las bombas o del hambre), quienes sufren la esclavitud de la explotación laboral o de las vejaciones sexuales, y ¡cómo no! son víctimas los pueblos enteros sometidos a la tortura de un bloqueo económico o al yugo de la dominación política y cultural que anula sus aspiraciones de libertad.

En definitiva, son víctimas de las guerras imperialistas todas las personas y pueblos que sufren daños físicos o materiales, psicológicos o morales, cualquiera sea la forma de victimación, en un escenario de guerra, sea ésta abierta o de baja intensidad, y como consecuencia de una lógica imperialista, es decir, de dominación hegemónica arbitraria sobre las voluntades de los individuos o de los pueblos.

Por consiguiente, hablar de víctimas exige acercarse a la multiplicidad de formas de victimación que sufren las gentes atrapadas en lugares donde su supervivencia está directamente amenazada, así como las forzadas a huir por esas amenazas, y comprender **la lógica del despojo que les agrede**, impulsada por la anti-ética del sometimiento propia del imperialismo y que se sintetiza en el principio de que **los intereses de la metrópoli y de la clase social que la gobierna son el referente último al que todo se somete**, incluso la vida de las personas.

I.1.- Rasgos de la victimación

Las modalidades de victimación por efecto de las guerras son ingentes, y crecen en sofisticación y complejidad a medida que avanza el desarrollo tecnológico. Además de muertos, heridos y mutilados; de hacinamiento, falta de higiene, enfermedades y epidemias; además de demolición de viviendas e infraestructuras; además de los tradicionales saqueos, asedios y hambre..., **las guerras de las últimas décadas son fábricas de muerte caracterizadas por**

a) haber incrementado cualitativamente su carácter cruento. El siglo XX ha sido, con mucho, el que más muertes por guerra ha producido de la historia de la humanidad (más de 20 MM tras la IIª Guerra Mundial). Han crecido los ejércitos, los recursos destinados al Gasto militar mundial crecen cada año, acercándose ya a los 2 billones de dólares¹; se ha perfeccionado la tecnología militar, con armamento de enorme poder letal, como nunca antes en la historia de la Humanidad. Las guerras en este cambio de siglo (XX-XXI) practican masacres y genocidios con total impunidad, destruyen ciudades enteras y bienes culturales considerados patrimonio de la Humanidad, recurren a armas químicas y a la devastación ecológica, practican el reclutamiento de niños y adolescentes para convertirlos en soldados o para someterles a esclavitud; provocan desplazamientos forzados masivos de la población y un volumen de exiliados no conocido desde la IIª guerra mundial.

b) ser capaces de generar infinidad de víctimas a distancia. Ya no es necesario definir campos de batalla territoriales. Hasta la 1ª Guerra Mundial los muertos eran mayoritariamente “los que iban a la guerra”, los soldados. El porcentaje de víctimas civiles no pasaba del 5%. Pero desde Guernica, -ensayo del bombardeo masivo de población inocente que continuó durante toda la II Guerra Mundial- el porcentaje de víctimas de población civil fue elevándose hasta llegar hoy a superar el 90%. Las ciudades y los centros de vida social se han convertido en los objetivos privilegiados de los **bombardeos de precisión ejecutados a larga distancia**, con los que se masacra a la población más indefensa (los pobres de cada país), los que tienen menos resistencia o menos posibilidades de huir. Si el Derecho Internacional Humanitario nació para proteger a los civiles inocentes, nuestra época parece haberlo enterrado definitivamente.

c) ocultar a las víctimas quienes son sus victimarios. A través de actores interpuestos y de manipulación informativa, las nuevas guerras se desarrollan con frecuencia sin que las víctimas lleguen a conocer realmente quién les agrede, a través de qué instrumentos y por qué tipo de intereses. Antes que las guerras físicas militares, se ponen en marcha las guerras mediática que elaboran relatos falsos, ocultan los intereses en juego y manipulan las conciencias colectivas para que las víctimas, y los ciudadanos en general, no puedan responsabilizar a los más siniestros victimarios.

En definitiva, las guerras imperialistas contemporáneas aplican sobre sus víctimas un proceso sistemático de **desposesión de lo que tienen, lo que son y lo que pueden llegar a ser**. Las víctimas son despojadas de la vida, o de la salud; de las raíces familiares; del territorio donde viven; del patrimonio que poseyeran; de la libertad, de la identidad social y cultural; de sus

¹ Utopía Contagiosa, GASTO MILITAR 2016,

derechos humanos y políticos; y de su proyecto de vida, de su futuro, hasta llegar a despojarles de la propia conciencia.

I.2.-Crecimiento exponencial de las víctimas

Este proceso de victimación ha ido creciendo en los últimos 25 o 30 años. La cifra de muertes en las guerras a lo largo de la historia varía según las fuentes. Ninguna de ellas es suficientemente fiable ni completa. Así lo imponen los intereses políticos. Pero los muchos datos estimados con que contamos sirven para **hacernos una idea de la magnitud de la destrucción** y obtener algunas pistas significativas para entender mejor el desastre de las guerras modernas.

Y tal vez esto sea suficiente, de momento. Porque el principal reto para terminar con la guerra, hoy por hoy, es la toma de conciencia. La mayor parte de la ciudadanía no tiene la menor idea del verdadero alcance del terror permanente que el imperio euro-norteamericano ha venido imponiendo en las tres últimas décadas, tanto en Europa meridional (Balcanes) como en Oriente Próximo y Medio (Palestina, Iraq, Afganistán, Pakistán, Siria...) o en grandes áreas del Norte y centro del continente africano (Libia, Sudán, Chad, Rep. Centroafricana, Costa de Marfil, Malí, Ruanda, Rep. Democrática del Congo, Somalia...etc.)

Veamos algunos datos de este río de dolor y muerte:

- A)** En los tres últimos siglos el número de víctimas de las guerras, directas e indirectas, se sitúa alrededor de **180 millones** de personas, la mayoría en el siglo XX, y un **11%** después de 1945
- B)** A lo largo de la historia de la Humanidad **la relación de víctimas entre civiles y combatientes** ha ido invirtiéndose de manera constante, pasando **del 10% de civiles** antes del siglo XX **a casi el 90%** en la actualidad. Hoy, tras los genocidios de Indonesia, Grandes Lagos, Sudán, Irak, Libia o Siria, etc. se estima que de cada 100 muertos en guerra **7** son soldados y **93** civiles, de los cuales **34** son niños.
- C)** En las dos últimas décadas, sólo en **Irak, Afganistán y Pakistán**, las guerras impuestas por las potencias occidentales, y en particular por la OTAN, han dejado probablemente **más de 4 millones de muertos**. Esto es lo que muestran los estudios más serios² realizados por entidades independientes y que contradicen abiertamente los datos del oficialista **Irak Body Count (IBC)** que cifra el número de muertos “en la guerra contra el terrorismo” en tan sólo **242,000** víctimas.

²Nafeez Mosaddeq Ahmed (ex -primer ministro iraní) concluye que “Según el estudio de **Physicians for Social Responsibility (PSR)**, en línea con el de *The Lancet*, y el de la revista médica **PLOS Medicine**, el total de muertes provocadas por las intervenciones occidentales en Irak y Afganistán desde los años 1990 -entre las muertes directas por la guerra y las derivadas a largo plazo- podría elevarse a **unos 4 millones**”, Y....., si tomáramos en cuenta los datos sobre el exceso de mortalidad ordinaria a consecuencia de la guerra en Afganistán, este balance podría elevarse incluso **a 6 u 8 millones de muertos**. Cfr. “**Millones de muertos por las guerras que Occidente impuso en Oriente Medio**”, (<http://www.voltairenet.org/article187311.html>)

- D)** En la actual guerra de Siria, han muerto ya unas más de **300.000 personas** (Save the Children³ maneja cifras entre 250.000 y 470.000 personas) unos 140.000 combatientes, entre mercenarios rebeldes, milicianos y efectivos del ejército oficial sirio, y 160.000 civiles -11.000 de ellos niños y 7.049 mujeres-, y millón y medio de heridos. A los que hay que añadir **decenas de miles de personas que se encuentran desaparecidas** y presumiblemente muertas, así como unos **5 millones** de exiliados.
- E)** La dinámica de violencia y muerte continúa diariamente. **El Informe de Oxfam Internacional de 2015, 'Por un mañana más seguro'**, asegura que, sólo en las guerras de la R. D. del Congo y Darfur, cada año **mueren 750.000 personas**.
- F)** **Aumenta el número de países en guerra.** En el mundo existen actualmente **36 conflictos armados**, según el Informe de Escola de Cultura de Pau, de la Univ. Autònoma de Barcelona. "**¡Alerta 2015! Informe sobre conflictos, derechos humanos y construcción de paz**". Y, aunque el número de conflictos ha descendido notablemente desde la caída del muro de Berlín, "**46 países, con un total de 2.700 millones de personas, afrontan un alto riesgo de conflicto violento debido al mal reparto de la riqueza, la explotación del capital internacional o el cambio climático. Esto supone que uno de cada seis países del mundo está en peligro de sufrir una guerra**"

A ello ha contribuido decisivamente la llamada **guerra contra el terror**, proclamada por EE. UU. y seguida por muchos países colonialistas occidentales. Esa estrategia es la principal responsable de la multiplicación del número de víctimas. De hecho, la cifra de víctimas civiles producida por las guerras que se libran en el mundo actualmente es 30 veces superior al número de personas que mueren como consecuencia **del terrorismo**, según denuncia el citado informe de Intermón Oxfam de 2015⁴, que subraya ese brutal incremento de víctimas civiles en la mayoría de conflictos con estas palabras: "*la guerra contra el terror*", *iniciada tras los atentados del 11-S, ha originado un incremento sustancial de muertes, pues las medidas para combatir el terrorismo internacional se han cobrado muchas más vidas que las presuntamente amenazadas por el propio terrorismo. No cabe la menor duda de que, por ejemplo, la invasión de Irak y la forma con la que ha sido llevada la "guerra contra el terror" en otros territorios han favorecido el recrudecimiento de los conflictos armados y del propio terrorismo*". El informe recoge el testimonio de un afgano que en 2007 decía a la ONG: "*Los talibán mataron a dos miembros de mi familia. Las fuerzas invasoras a 16. Es fácil imaginar de qué lado estoy*".

3 Infancia bajo asedio. Vivir y morir en las zonas asediadas de Siria, Marzo, 2016, <https://www.savethechildren.es/publicaciones/infancia-bajo-asedio>

⁴ Oxfam Internacional, "**Por un mañana más seguro. Proteger a los civiles en un mundo multipolar.**" http://www.oxfamintermon.org/sites/default/files/documentos/files/090930_manyanaseguroOK.pdf

I.3.- Estrategias de victimación y grupos afectados

Es una obviedad recordar que en la dinámica guerrillera se generan distintos tipos de víctimas, transidas todas por la misma lógica del despojo de todo lo que poseían como ciudadanos y como seres humanos. Sin embargo los itinerarios de la victimación no son idénticos y los grupos humanos afectados lo son en distinto grado, con distinto nivel de ensañamiento y diferente significación social y moral.

La guerra puede y debe leerse desde muchas claves pero **la de las víctimas más débiles** es esencial para no deshumanizar los análisis, para no perder contacto con lo real. Los más afectados por las guerras y conflictos imperialistas, **los que más alto costo pagan son siempre los más vulnerables**, los que menos recursos y habilidades acumulan, los pobres de cada país, los que tienen menos resistencia o menos posibilidades de huir. Hemos subrayado ya que la mayoría de las víctimas en las guerras contemporáneas corresponde a **población civil**. Pero sería injusto no detenerse en destacar a los **grupos de población** más gravemente afectados por la agresión imperialista generalizada.

I.2.1.-MENORES.

SIRIA, alrededor de **8 millones** de niños afectados de diversas formas por la guerra; **PALESTINA: 1 millón** de niños **de Gaza**, traumatizados tras la agresión israelí de 2014; **ÁFRICA, 300.000**

Todos tenemos en mente, por cercano y por insoportable a la dignidad humana, el dato que el 31 de enero de este 2016 anunciaba la Oficina Europea de Policía (Europol) de **la desaparición de**, al menos, **10.000 niños** refugiados en nuestra civilizada Europa: 5.000 de ellos de los centros de refugio de Italia, otros 1.000 en Suecia, y así sucesivamente.... Se supone que estos Menores están en manos de mafias que comercian con ellos para su explotación sexual, para trabajos esclavistas o para el tráfico de órganos.

Pero los números son muy superiores en los **escenarios de los conflictos**. Así en **Gaza**, en el verano de 2014, la vida de miles de niños palestinos y sus familias se vieron truncadas por 50 días de intensísimos combates. Las secuelas de esa ola de violencia –sin precedentes en la historia de [Gaza](#)- se sienten aún hoy. Más de 500 niños palestinos murieron, unos 3.000 resultaron heridos; en torno a 54.000 perdieron su hogar y unos 1.500 se quedaron huérfanos. En total, **1 millón de niños** se vieron afectados en distinto grado, por un conflicto que, además de destruir las infraestructuras de Gaza, está traumatizando el desarrollo de la infancia.

Las ONG que trabajan en la región aseguran que ante esta crisis humanitaria urge atender las necesidades de los niños: alimento, agua y saneamiento, servicios de salud, reincorporación al cole, pero también **terapia y acompañamiento psicológico** a todos los niños que con solo ocho años han vivido ya el trauma de tres guerras. Los menores, experimentan ansiedad extrema, temores, pérdida de autoestima, rabia y patrones de conducta hostil.

Esto mismo podría decirse de niños y niñas expuestas a violencia por conflicto armado prolongado en otras partes del mundo como Sudan o Siria, donde UNICEF ha calculado que **más de 8 millones de niños sirios** necesitan ayuda humanitaria, tanto en recursos básicos

para la supervivencia física como en **atención a la salud mental**. (un estudio con menores sirios refugiados en Jordania concluye que el 26,3% de los niños se sentía "tan desesperado que no quería seguir viviendo") De otro lado, UNICEF documenta que más de **3 millones de niños sirios** se han visto obligados a desplazarse, tanto a países vecinos como a Europa, huyendo del conflicto en Siria.

El tráfico de niños esclavos

Las plantaciones de cacao en Costa de Marfil proporcionan más de la mitad del chocolate que se consume en Europa y EEUU. La mano de obra necesaria para estas plantaciones es un reclamo para el tráfico de niños en los países más pobres del oeste de África. En los poblados más pobres y con alta natalidad, los compradores pagan 10.000 francos CFA (15 euros) por los niños pequeños (de 5 a 8 años) y 15.000 francos CFA por los de 9 a 13 años.

El comprador (que casi siempre también fue niño esclavo) negocia directamente con el padre la cesión de los niños "para trabajar en un proyecto de cooperación internacional en Costa de Marfil" y, sin más garantías que la palabra del comprador, acepta el dinero y se resigna a no volver a ver a sus hijos.

Por lo general acaban trabajando en canteras, campos de algodón, pesca, fábricas clandestinas o vendedores ambulantes en los mercados locales y, fuera del país, en las plantaciones de cacao de Costa de Marfil o en las canteras de Nigeria, donde con 8 años ya trabajan de sol a sol, sin cobrar nada. A los 14 años, algunos empiezan ya a convertirse en nuevos traficantes. Algunos informes de UNICEF barajan la cifra de **300.000 menores** víctimas de este tráfico dentro y fuera del país.

En cuanto a las niñas, suelen ser confiadas a familias de la ciudad para trabajar en las tareas domésticas o para vender en los mercados y muchas son víctimas de explotación sexual. Se calcula que el 70% de las familias de la ciudad tienen alguna niña a su servicio.

"El origen de esto es un sistema tradicional de protección denominado "vidomegón", por el que la familia pobre entregaba sus hijos a parientes de la ciudad para que se encargaran de su educación" Cuando el sistema se pervierte comienza la explotación y los patronos utilizan a los niños como mano de obra, con jornadas de 12 horas, violencia y malos tratos, por lo que muchos de ellos escapan sabiendo que no pueden volver a su familia y engrosando las bandas de menores que viven en la calle.

Los niños como arma de guerra

En la actualidad, naciones como República Centroafricana, Sudán del Sur, Chad, Costa de Marfil, Malí, República Democrática del Congo o Sudán, utilizan habitualmente a **niños como parte de su ejército**.

UNICEF ha pedido a los ejércitos enfrentados en Sudán, la liberación de 16.000 niños soldados. La mayor parte de los ejércitos "privados" que actúan impunemente en estos países se nutren de niños reclutados forzosamente y de niñas sometidas a esclavitud. Utilizando armas modernas de poco peso y drogas, los niños se convierten en muy poco tiempo en combatientes eficaces, sin miedo, y resistentes al dolor físico

Algunos informes fiables barajan cifras cercanas a los **300.000 niños utilizados** directamente **como armas de guerra en África**, pero si ampliamos el campo a la utilización real de niños en tareas de información, control, abastecimiento etc. la cifra de niños empleados en acciones militares se dispara.

Cada uno de estos menores quedará marcado de por vida por la violencia que se le ha obligado a ejercer -a veces contra los propios parientes- y que hará muy difícil la reincorporación a una vida civil en paz en unas aldeas y un entorno que han contribuido a destruir. Muchos de estos niños solo tienen como opción su continuidad como soldados hasta su muerte

I.2.2.- MUJERES, VÍCTIMAS DE LA VIOLENCIA DE GÉNERO

No sólo en los escenarios de guerra. También en los éxodos de los desplazados forzosos. La infra vida de los refugiados adolece de estas brutales vejaciones. Acoso, violaciones, matrimonios precoces y forzados, sexo transaccional para abaratar el coste del viaje en busca de asilo o conseguir comida y ropa en los centros de recepción... La violencia sexual contra las mujeres se suma al drama migratorio, en especial de las mujeres que viajan solas o con menores.

Las mujeres son víctimas en una amplia mayoría de una violencia sexual que raramente denuncian. Y son víctimas por haber nacido en un país saqueado por la guerra, por ser pobres y....¡por ser mujeres!

Sirias, iraquíes, afganas... pero también eritreas, yemeníes, palestinas, nigerianas, pakistaníes, somalíes, sudanesas, gambianas, malíes etc. representan más del 40% de los flujos migratorios mixtos que llegan a Europa.

I.2.3.- MINORÍAS ÉTNICAS

Se entiende como "limpieza étnica" la eliminación material o la expulsión de un territorio de pueblos o grupos étnicos considerados "indeseables" por las diferencias religiosas, políticas o culturales, o por consideraciones de orden ideológico o estratégico. Los casos más palmarios y cercanos a nosotros tal vez sean las operaciones llevadas a cabo en Bosnia Herzegovina, contra musulmanes bosnios y croatas (Srebrenica y Sarajevo, 1992-96) y el protagonizado en Kosovo por parte del **UCK** (Ejército de liberación de Kosovo), responsable de crímenes de guerra contra serbios, gitanos y albaneses en 1999 **con apoyo aéreo de la OTAN** (entre el 24 de marzo y el 10 de junio de 1999, la OTAN lanzó un total de 2.300 misiles contra 990 objetivos y 14.000 bombas sobre el territorio de Yugoslavia), produciendo una **limpieza étnica** que culminó con desplazamientos masivos de la población hacia países vecinos, y un número de víctimas de más de 10.000 personas

A partir de la mentira mediática de que los serbios estaban cometiendo un genocidio contra los albaneses de Kosovo, la OTAN intervino amparando al ECK que fue responsable de muchos abusos, incluso en el postconflicto, como la quema y saqueos sistemáticos sobre hogares serbios, gitanos y otras minorías, tráfico de drogas y de órganos de prisioneros. **Carla Del**

Ponte, fiscal-jefe del Tribunal Penal Internacional para la ex Yugoslavia, denunció en su libro *'The Hunt: Me and the War Criminals'* que existieron movimientos de tráfico de órganos en 1999 tras el fin de la Guerra de Kosovo. El enviado especial del gobierno de Bill Clinton a los Balcanes, Robert Gelbard, describió al ELK como "un grupo terrorista, sin ninguna duda".

La prensa internacional comenzó a hacerse eco de la vinculación existente (avalada por motivos religiosos) entre el UÇK y el grupo terrorista yihadista Al Qaeda, llegando a afirmar que Estados Unidos protegió a terroristas de Al Qaeda en Kosovo.

La limpieza étnica se sigue repitiendo Asia meridional y, sobre todo, en África Central. Así en 2014 se produjeron miles de víctimas por ataques sistemáticos contra la población no musulmana de Sudán del Sur, por motivos estrictamente étnicos.

Algo similar es lo ocurrido en Ucrania, cuyo conflicto armado en el este del país ha causado más de 5.000 muertos y en torno a un millón de civiles desplazados

I.2.4.- REFUGIADOS: Vallas, Estigmas y Expulsiones en masa

Sometidas a violencias crueles (bombardeos, asedios, hambre, extorsión cotidiana y tortura psicológica), alrededor de **70 millones de personas** se han visto obligadas a huir de sus hogares y de su país para no ser víctimas de los conflictos armados. Sólo en 2015, se registraron **8.6 MM** de nuevos desplazamientos a causa de la violencia y la guerra en 28 países, especialmente en Yemen (2,2 M), Siria (1,2), Irak (1,1), Ucrania (0,9)...] Son los **desterrados** de nuestros días.

En 2015 las puertas de Europa se vieron sacudidas por las incesantes avalanchas de sirios, iraquíes, afganos, somalíes, eritreos o libios. En 2016 continúa la misma dinámica: según la OMI, entre Enero y Febrero de 2016, alrededor de **100.000** personas cruzaron el Egeo para entrar en Grecia, y más de 500 perdieron la vida en naufragios. De seguir así, a finales de año se contabilizarán otra vez más de 1 millón de refugiados llegados a Europa y, lo que es más grave, alrededor de **5000** personas naufragarán en el Mediterráneo.

Pero ¿qué les espera en Europa? Primero, el rechazo en las fronteras (kilómetros de vallas, represión policial...etc.); luego **el desprecio, la estigmatización** y el **sometimiento degradante** a los que logran entrar: "En el Reino Unido, en las ciudades de Middlesbrough y Cardiff, se ha obligado a "marcar" a estas personas con **pulseras rojas** y con **puertas rojas** en sus viviendas; en Dinamarca se ha aprobado la ley que permitirá despojar a los refugiados de todo su dinero y "joyas sin valor sentimental" por encima de 1.340 euros. Antes, ya lo hacía Suiza. Y también lo han aprobado los länder alemanes de Baviera y Baden-Württemberg -gobiernos social-cristianos, socialdemócratas y verdes-, que pueden quedarse con el dinero y bienes de los refugiados que superen los 750 o los 350 euros, respectivamente. A ello se suman las políticas que endurecerán y limitarán la reagrupación familiar, aprobadas por Dinamarca e imitadas en enero por Alemania. Y finalmente el proceso de **expulsiones** masivas. Suecia ya ha anunciado que deportará a 80.000 solicitantes de asilo, la mitad de los que han buscado refugio en su país en 2015, mientras que Finlandia echará al 60% de los que residen en el país.

Y Austria limitará las peticiones de asilo este año a 37.500, rechazando a todos los demás, sin importar sus circunstancias. Otros países, como Hungría, Bulgaria, República Checa y Eslovaquia tienen cerradas sus puertas, porque –según declararon- ‘los refugiados musulmanes no son bienvenidos.’

Toda esta ola de rechazo ha culminado en el reciente *Acuerdo de la vergüenza, de la UE con Turquía*, del 20 de Marzo, 2016, por el que la UE resuelve cerrar de golpe sus fronteras a los solicitantes de asilo, que serán devueltos en masa a Turquía -a cambio de dinero y ciertas prebendas políticas-, quien posteriormente podrá devolverles a sus países de origen, aunque estén en guerra abierta. Lo que significa que la UE, como entidad política, está **liquidando el derecho al asilo** que consagran los Convenios Internacionales y la Declaración universal de DD. HH. En casi toda la UE *se ha impuesto* el discurso xenófobo que dice: *todo el que viene de fuera, siempre y cuando sea pobre, es un peligro para la sociedad opulenta europea, y, por tanto, cualquier medida que se tome para evitar su llegada, por salvaje que sea, será bien recibida por la mayoría de la sociedad.* Lo confirman las escandalosas palabras del ministro belga del Interior a su homólogo griego: *“Hacedlos retroceder en el mar, id contra la ley; no importa si los ahogáis”.*

Para hacerlo efectivo, las fuerzas de FRONTEX y tres fragatas de la OTAN patrullan las costas griegas tratando de impedir el paso y expulsar a los desterrados que vienen de Turquía. Y cuando algunos de estos desterrados alcanzan las fronteras de Europa se encuentran con persecución, detención y mal trato. ¡Indignante!

En España, la situación no es mejor. Diez meses después del reparto de refugiados aprobado por la Comisión Europea, España sólo ha acogido a 18 personas de las 16.000 que le asignó la UE. Y la ley en la frontera sur de Ceuta y Melilla, sigue siendo la de **las vallas, concertinas, agresiones** y otras vulneraciones de derechos. El exponente más gráfico lo hemos vivido a primeros de Marzo-2016 cuando la policía ha perseguido a los cientos de africanos que malviven en los alrededores de la frontera de Ceuta a quienes **han robado los alimentos** que reciben de las organizaciones y personas solidarias. Según activistas de la Red Solidaria de Acogida estamos ante *“una de las muestras más fehacientes de la brutalidad que se puede llevar a cabo en frontera”.* *“La política de España es de vergüenza total y absoluta”*, denuncia SOS-Racisme.

II.- LAS VÍCTIMAS EN LA DINÁMICA IMPERIALISTA

Las víctimas, que **encarnan el sufrimiento** de las dinámicas de desposesión, **no son un elemento colateral** en los procesos de apropiación que imponen las intervenciones imperialistas. El poder las utiliza como **un instrumento más** dentro de su tablero de ajedrez sin respetar su dignidad, ni su sufrimiento. Su sola existencia **debería cuestionar de raíz un orden tan injusto** como el actual. Sin embargo, esto no ocurre.

¿Cómo opera la dinámica imperialista en sus intervenciones de sometimiento? Una vía para comprender el fenómeno es observar los pasos que más repetidamente ponen en práctica,

poniendo el **punto de mira en las víctimas pero sin perder de vista las disputas de poder**. Precisamente porque el poder no quiere saber de víctimas, y porque cuando se nos habla de las víctimas no se habla del poder.

Podríamos acercarnos a esta realidad estableciendo cinco pasos:

II.1.- CONSTRUCCIÓN DEL ENEMIGO: LAS VÍCTIMAS COMO JUSTIFICACIÓN.

La **dinámica imperialista**, que **no es defensiva sino expansiva**, obedece a la voluntad de **implantar los intereses de las metrópolis** y de los centros de poder imperial a otros pueblos, estados e incluso regiones, por intereses geopolíticos (acoso a Rusia en Ucrania), ideológicos (Vietnam o el bloqueo cubano), por las materias primas (África), por el control de las divisas de referencia (sustitución del \$ como moneda de pago que intentaron Gadafi o Saddam Hussein entre otros), por el control energético (Oriente Próximo, Afganistán), por la supremacía comercial (Tratados bilaterales de comercio)...

Es una **dinámica violenta en su esencia** que precisa de la existencia de **amenazas** para auto justificarse, para reproducirse y para perdurar. Es precisamente esta necesidad la que exige la **construcción de enemigos**. En pocos años hemos pasado de la **guerra fría**, al **imperialismo humanitario** con sus dinámicas de intervención para defender los DD.HH (“responsabilidad de proteger”) mediante injerencias humanitarias y, finalmente, hemos desembocado en la **guerra global contra el terrorismo**.

La elección del terrorismo como enemigo tiene dos rasgos esenciales: es **global** lo que permite actuar al imperio en cualquier parte del mundo bajo esa bandera, y genera un **clima de potencial agresión** a cualquier ciudadano en cualquier país, incluidos los del corazón del imperio (Nueva York, Madrid, Londres, París, Bruselas), extendiendo entre la población una **sensación de vulnerabilidad que hace de la seguridad una prioridad a la que los derechos políticos han de rendir pleitesía** como se ha visto en Francia. El discurso oficial nos dice que todos somos víctimas potenciales, que todos vivimos bajo amenaza y que **el imperio, como “garante de la libertad”**, no permitirá esta situación, interviniendo en lo que considere necesario. Cada acto de terrorismo será considerado como un acto de guerra.

La estrategia de responder ante una amenaza y **no aparecer como agresor** suaviza las aristas del modo de hacer imperialista ante la opinión pública. Pero si además esas amenazas se presentan como generadoras de víctimas y al imperio como abanderado de la causa de la “solidaridad” con ellas, las aristas se convierten en suaves curvas.

Saben muy bien que **sin víctimas la construcción del enemigo suele ampararse en argumentos débiles ante la opinión pública**. La importancia de este axioma ha quedado plasmada una y otra vez. La intervención armada de la OTAN en Kosovo se nos presentó como una respuesta de la Alianza provocada por las atrocidades serbias cuando sabían que la génesis de esa situación era otra: Hashim Thaci, ex primer ministro de Kosovo entre el 2008 y el 2014 y exlíder del UCK (Ejército de Liberación de Kosovo) afirmó ante un grupo de investigadores de la BBC que sabían que con la muerte de varios policías serbios *“también poníamos en peligro la vida de civiles, un gran número de vidas”*, pero que la previsible venganza

serbia hacía que esas acciones valieran la pena. El jefe militar supremo de la UCK, Agim Ceku, se jactaba de que la victoria de la OTAN también era un triunfo de la UCK porque *“después de todo, fue la UCK la que logró que la OTAN entrara en Kosovo”*.

De este modo el poder va **construyendo sus enemigos, “tiranos” y “tiranías”, acorde a su juego de intereses** sin encontrar una respuesta contundente por parte de la ciudadanía. **“Tiranos”**, que en la mayoría de los casos, o bien habían sido **creados y protegidos por el propio imperio** cuando el tablero de intereses era otro (Saddam Hussein era un aliado de occidente cuando éste precisaba de sus servicios contra Irán a pesar de sus masacres en Halabja y de la operación Al-Anfal que nunca olvidarán los kurdos, otro ejemplo lo encontramos en los orígenes de AlQaeda); o bien eran considerados como tales a base de **magnificar sus excesos** y usos poco democráticos desde el punto de vista del poder occidental (se acusó a Gadafi de masacrar a su pueblo como excusa para que la OTAN bombardeara Libia cuando disfrutaba de un apoyo popular indiscutible), o bien eran simples construcciones de **campanas de difamación** (acoso sistemático al régimen chavista)

Para el poder, las **víctimas primeras** de las que se responsabilizan a los “tiranos” sólo tienen **un valor meramente instrumental**, son un simple pretexto que les permite avanzar en su estrategia de afirmar y extender sus intereses. De hecho esas víctimas primeras serán **condenadas al olvido y a un empeoramiento de sus condiciones sin que al poder le importe, después de su intervención.**

II.2.- RUPTURA DE CONSENSOS CONVIVENCIALES

El paso de ser **considerados como adversarios a serlo como enemigos** adquiere una importancia fundamental en la extensión de la violencia, ya que supone una **polarización de las sociedades afectadas** y, en muchos casos, una **ruptura de los consensos convivenciales** alcanzados previamente (tras guerras anteriores, procesos de colonización y descolonización que han dejado su huella, tensiones nacionalistas, etc.)

Aparentemente el conflicto es tan simple como la elección entre estar “con el tirano” o “contra él”. Pero esto no deja de ser una simplificación burda porque **el “tirano” se construye también como símbolo**, y denostarle, supone hacerlo con regímenes políticos, grupos étnicos, adscripciones religiosas, corrientes ideológicas...

Las políticas de criminalización utilizadas en la construcción del enemigo reabren viejas heridas, profundizan las existentes y crean otras nuevas. Así se alimentan tensiones nacionalistas en Ucrania, o enfrentamientos entre suníes y chiíes en Oriente Próximo, o se desempolvan las dinámicas golpistas en Venezuela o se crea un Al-Qaeda para que los rusos tuvieran su Vietnam. Todo esto supone que **las víctimas primeras no tardarán en encontrar sus iguales entre el “bando contrario”**, a causa de las respuestas violentas alimentadas desde el intervencionismo que ya opera desde un segundo plano a través de los detractores locales o de los mercenarios extranjeros.

Es un proceso con un enorme coste para las sociedades involucradas, marcado además por **la arbitrariedad**. ¿A qué atenerse? Saddam pasó de ser considerado aliado a tirano; de Libia se decía que estaba dirigida por un dictador pero a Arabia Saudí se la arropa sistemáticamente; al ISIS hay que erradicarlo pero el imperio está detrás de su creación, Arabia Saudí lo arma y Turquía le compra petróleo; hay que defender los DD.HH. y al tiempo aceptar como aliados a Israel o Marruecos con la que está cayendo en Gaza o en el Sahara. La esquizofrenia es de tal grado que la vulnerabilidad de las víctimas se dispara, **no hay nada seguro**.

A todo esto se suma el hecho de que el poder, cuando haya conseguido y estabilizado sus intereses, dará un paso atrás y dejará encima de la mesa la ardua tarea de **reconstruir la convivencia**, una tarea cuyo fracaso se visibiliza en los **estados fallidos** que han dejado las últimas intervenciones militares. Lo que se destruye en poco tiempo cuesta mucho reconstruirlo y eso supone **extender en el tiempo el sufrimiento de las víctimas**.

Pero, además, las propias **víctimas son utilizadas como armas de guerra o como instrumentos de desestabilización**. Conviene recordar que más del 80% de los refugiados que se vieron obligados a huir por segunda o tercera vez en 2014 lo hicieron para huir de otros conflictos o violencia generalizada en los lugares en los que habían encontrado refugio previamente. Tal es el caso de los refugiados en República Centroafricana, RD. Congo, Irak, Libia, Myanmar, Somalia, Siria y Yemen.⁵

Lo mismo cabe decir de las masas de refugiados a los que en 2015 se les abrió la puerta en Turquía para provocar una reacción militar a gran escala en la UE. Todo indica que fue una **operación deliberada** de los servicios de inteligencia occidentales con el objetivo de **provocar conmoción social** en los países europeos y ofrecer a los mandatarios europeos el pretexto necesario para **“hacer algo serio por el pueblo sirio”**. La trucada imagen del cuerpo del niño Aylan, ahogado en una playa turca, apareció en muchos Medios occidentales acompañada del siguiente pie de foto: *“Ha muerto porque Occidente no ha eliminado a Assad”*. A los pocos días se empezó a barajar públicamente la idea de bombardear Siria, (Ver EL PAIS del 08.09.'15, o The SUN de esos mismos días) y, de hecho, Francia—so pretexto de castigar al ISIS— intensificó enseguida sus bombardeos sobre territorio sirio. (En realidad EEUU, Gran Bretaña, Francia, Turquía e Israel, ..., venían bombardeando Siria desde 2012, además de suministrar armas y dinero (Arabia Saudí, Catar,..) a los grupos yihadistas que operan en Siria). La operación había dado resultado, al menos en parte.

II.3.- AISLAMIENTO INTERNACIONAL

Los procesos de desestabilización de los consensos convivenciales ponen en jaque la vida institucional tanto a nivel nacional como internacional. **Esto tiene consecuencias en la vida cotidiana de la gente que ve cómo las estructuras del Estado han de afrontar importantes dificultades para desarrollar el papel que debieran**

5 <http://www.internal-displacement.org/assets/library/Media/201505-Global-Overview-2015/20150506-O2015-HL-SP.pdf>

Rota la estabilidad en unos casos o controlada con firmeza, “represión” dirá el imperio, las campañas de desprestigio institucional serán utilizadas para dar un paso más en la estrategia del poder: **aislar al “tirano”** o a su régimen si no accede a los intereses externos.

El fracaso por parte del imperio en esta nueva etapa supone un **retraso significativo en la consecución de sus intereses**. Venezuela es un buen ejemplo de cómo el apoyo regional al régimen chavista, además del empuje del pueblo venezolano, han demorado la implantación de nuevos líderes adscritos a los intereses norteamericanos.

La guerra de influencias en las instituciones internacionales alcanza su apogeo en este momento. Se trata de castigar conductas desde decisiones políticas que conlleven a una debilidad progresiva de los “tiranos”.

Aislar suele ser una medida que disimula la profunda incapacidad y falta de determinación del imperio para resolver los conflictos que en buena medida crea y favorece, al tiempo que ofrece una tabla de salvación para aquellos que se sienten incómodos entre las opciones extremas de no hacer nada o ir a un conflicto armado abierto.

Las **sanciones económicas, los embargos y los bloqueos** son realidades que conocen bien muchos pueblos, como el **cubano, el palestino, el iraquí**, en su día, (actualmente se procede al levantamiento progresivo de las medidas impuestas a **Irán**...) El día a día de estos pueblos nos permite afirmar que más que instrumentos de castigo a los “tiranos” los bloqueos son **instrumentos de castigo para los pueblos que no se levantan contra esos “tiranos”** y que, por tanto, sólo suponen para las víctimas **otra vuelta de rosca más, ante una comunidad internacional** impotente muchas veces ante el imperio y que es **cómplice por acción o por omisión**.

Repasamos algunos de esos bloqueos y embargos:

CUBA: El 27 de octubre de 2015 la asamblea General de la ONU aprobó con el apoyo de 191 países la resolución que demanda el fin del bloqueo impuesto por EE.UU a Cuba desde 1962. Es la **vigésimo cuarta vez consecutiva** que la instancia internacional se pronuncia por el fin de esa política. Solo dos países se opusieron a esta resolución, EE.UU. e Israel. Y todo esto a pesar de que EE.UU.y Cuba habían empezado a mantener conversaciones para cambiar las relaciones desde diciembre de 2014.

GAZA: Vive entre las intervenciones militares, la última la Operación Margen Protector en 2014 con más de 2.200 víctimas mortales, 450.000 desplazados internos y más de 108.000 personas sin casa, y el asedio decretado por Israel en enero 2006, poco después de que Hamas ganara las elecciones. En aquel momento, *Dov Weisglass, asesor del entonces primer ministro israelí Ehud Olmert*, dijo: “La idea es poner a los palestinos a dieta, pero no para que se mueran de hambre”.

Hoy el 76% de su población son refugiados. Tiene la tasa de paro más alta del mundo con un 43% y casi del 60% para la población entre 15 y 29 años. Más de 300.000 jóvenes, niños y niñas con secuelas psicológicas graves. Un 80% de la población requiere ayuda internacional. Y

el bloqueo no deja ni siquiera pasar materiales de construcción para reconstruir las más de 18.000 viviendas destruidas en los 50 días de la Operación Margen Protector.⁶

IRAQ: Tras la primera guerra del Golfo el 6 de agosto de 1990 comenzó la aplicación de un estricto bloqueo contra el pueblo Iraquí. Informes de la ONU, hablaban de más de **medio millón de niños de menos de cinco años muertos** a causa de las sanciones, **de un total de más de millón y medio** ante el desaliento de los voluntarios y la rebelión de los funcionarios de las Naciones Unidas que dimitían unos tras otros de sus cargos en Irak. El embargo duraría hasta la intervención militar de marzo del 2003.

IRAN: El Plan de Acción Universal Conjunto dejó de tener vigencia este 13-F. Esto es una gran noticia para ese país que podría ver, según el FMI, cómo su PIB pasaría de no crecer nada a un aumento de 5% en el período 2016-2017. Aumentaría su ingreso por exportación de combustible en unos US\$10.000 millones adicionales a lo largo del próximo año y podrían recuperar unos **US\$30.000 millones de reservas en moneda extranjera** que están actualmente congelados en cuentas alrededor del mundo, según el Banco Central de Irán.

II.4.- INTERVENCIÓN MILITAR

No siempre los embargos son instrumentos que doblegan voluntades, ni en la forma ni en los tiempos deseados por los intereses ajenos. Las dinámicas de criminalización y aislamiento, si son efectivas, hacen más vulnerables a los “tiranos” y dejan todo preparado para la intervención militar. El momento en que la guerra abierta se abre paso es especialmente nefasto para las víctimas ya que **el proceso de desposesión se acelera y se hace más virulento**, a la vez que la arbitrariedad se extiende y se intensifica. Todo se puede perder en cuestión de segundos: vida, familia, casa...

Son los momentos en los que **el imperio pone en juego toda su capacidad de sometimiento colectivo al tiempo que las víctimas** perciben su debilidad de forma especialmente intensa. El **valor de la vida cotiza a la baja** y las éticas dejan paso al pragmatismo de la eliminación del enemigo.

Si las víctimas primeras se habían exhibido para justificar mediáticamente las sanciones y la intervención armada ahora **se impone el silencio, y se implantan las políticas de negacionismo de la realidad y de las consecuencias de la guerra**. Las imágenes de la destrucción no llegan desde los Mass Media, tan sólo lo hacen los “objetivos” saltando por los aires a modo de video juego. **Las víctimas no tienen rostro aunque estadísticamente su número no deja de crecer.**

Se constata que la **tecnificación progresiva de la guerra**, que permite reducir el número de bajas militares entre las filas del imperio al disminuir el envío de tropas terrestres, no ahorra ningún sufrimiento a los civiles de los lugares en conflicto. Se nos dice que **se mejora el proceso de guiado de los misiles pero también lo hace su capacidad destrucción; se**

⁶ <http://www.eitb.eus/es/noticias/internacional/detalle/3128760/tpi--palestina-prepara-sus-primeros-casos-tpi-israel/>

avanza en táctica militar pero la relación del número de víctimas civiles en los conflictos armados no deja de crecer. La guerra es la guerra y tratar de dulcificarla, aunque sea recurriendo a los avances tecnológicos, es un acto criminal.

Quienes sufren especialmente esta realidad son **los colectivos más débiles** para los que resistir deja de ser una opción compatible con la supervivencia propia y la de los suyos, **sucumbiendo en una situación tan hostil.** Otros en cambio comienzan los desplazamientos masivos y de entre ellos, los menos, llegarán a ser acogidos como refugiados en otros países distantes del suyo. Los asedios a ciudades, el fuego cruzado, los bombardeos a población civil... todo eso configura un escenario dantesco, conocido por el imperio pero al que está dispuesto a llegar para imponer sus intereses.

El poder no sólo sabe desatar guerras también sabe modularlas. En 1999 en un referéndum organizado por la ONU en **Timor Oriental** salió por clara mayoría el apoyo a la independencia de Indonesia. La respuesta del ejército indonesio y sus aliados paramilitares fue destruir Dili, la capital del país, con el correspondiente éxodo de la población a las montañas donde en poco tiempo empezaba a morir de hambre. Un importante diplomático de Yakarta explicaba sucintamente: "Indonesia es importante y Timor Oriental, no". Poco después Clinton sometido a presión externa e interna les decía a los generales indonesios que el juego había terminado. Éstos se retiraron de inmediato y entraron las Fuerzas de Paz de la ONU encabezadas por Australia sin ninguna oposición. Moraleja: **Para poner fin a la agresión no se precisaba bombardear Yakarta** o imponer bloqueos y sanciones, **bastaba con dejar de participar activamente en los crímenes.**

Esa modulación de las guerras implica también tratar de imponer su duración, aspecto esencial para las víctimas. Y hay que decir que **no renuncian a su cronificación,** a veces en forma de baja intensidad. **De 112 conflictos analizados de los últimos 30 años,** los que no han sido resueltos y permanecen vigentes representan el 47,3 % del total y lo más significativo es que **solo el 9,8 %** de estos conflictos han terminado mediante la victoria militar de una de las partes.

Los Organismos internacionales que surgieron con carácter provisional para atender a las víctimas **ven prolongar su existencia a lo largo de los años.** Por ejemplo, la **Agencia de Naciones Unidas para los Refugiados de Palestina en Oriente Próximo (UNRWA)** que nació a finales de 1949 para atender a los palestinos cuyo lugar de residencia habitual era el Mandato Británico de Palestina entre junio de 1946 y mayo de 1948, y que perdieron sus hogares y sus medios de subsistencia con la agresión israelí de 1948 ha visto cómo **durante estos casi 66 años se ha renovado** su existencia atendiendo también a sus descendientes.

Ni el nivel de sufrimiento de las poblaciones afectadas, ni una comunidad internacional representada en el Consejo de Seguridad de la ONU, donde el imperio tiene derecho de veto, serán determinantes para el fin de la guerra. Sólo **el juego de intereses, las dinámicas de lucha internacionalistas, la presión ciudadana dentro del imperio y la resistencia interna** de los agredidos determinarán el final del conflicto armado

II.5.- LAS EMERGENCIAS HUMANITARIAS Y LAS VÍCTIMAS COMO NEGOCIO

Cuando las armas callan es cuando se pone de manifiesto que la devastación provocada no justifica la guerra. Cuando se mira a las víctimas como un mal menor; cuando surgen las preguntas por el sentido de todo lo ocurrido, es entonces cuando el poder se cuida muy mucho de **eliminar todo análisis que intente conectar el desastre con la dinámica de desposesión imperialista que explica sus causas últimas**. Y suele ser entonces cuando se **agita la bandera de la emergencia humanitaria**.

El tratamiento en los Mass Media de la situación de los refugiados que llegan a la UE refleja esta forma de actuar. **Se menciona la guerra pero no su génesis**. Se descarga sobre ISIS pero no sobre la dinámica regional decidida hace más de una década y denunciada por el general Clark.

Hemos visto imágenes de niños ahogados en playas; de voluntarios sacando gente del mar ante la ausencia de ayudas institucionales; de vallas dejando atrapadas a columnas de personas; se nos ha comunicado la pérdida de más de 10.000 niños en territorio europeo; se aprueban cambios legislativos para confiscar los bienes de los refugiados; se consagra la devolución en caliente a Turquía al tiempo que se subvenciona a este país con 6000 millones de € para contener a los refugiados y que no lleguen a Grecia; nos hemos enterado de que hay niños en el campo de Idomeni con el mal de “pie de trinchera” (propio de la Iª Guerra Mundial, al estar en contacto con el barro y la humedad durante largos tiempos de exposición...) Todo ello conmueve a la opinión pública **pero la respuesta política no apunta al imperialismo como responsable. Fomentan el protagonismo del sentimiento y el olvido de la razón**.

Las ONGS, los programas de ayuda alimentaria de la ONU y otro tipo de instituciones que sobre el terreno intentan atender las emergencias humanitarias y que sin duda palián la situación extrema de mucha gente, **no suponen ningún tipo de respuesta política a la situación creada. La violencia del imperio genera víctimas a un ritmo mayor que la capacidad que ellos tienen para atenderlas** y, además, se les exige la **condición de neutralidad** para dejarles trabajar. *Neutralidad* que cada vez más voces cuestionan ⁷

Hay que subrayar también que **las víctimas son utilizadas como negocio**. Son de dominio público las cifras aproximadas del coste de una plaza en una barcaza para llegar a Grecia desde Turquía a través de las mafias, o el hecho de que éste país haya negociado la recepción de significativas subvenciones de la UE para retener en su territorio a los refugiados, o que el propio ISIS tenga en el control de esos flujos de desplazados uno de sus pilares de financiación. Junto a estas prácticas hay que hacer notar que el **negocio de la reconstrucción de los países devastados por la guerra se queda en manos de las grandes empresas que firman jugosos contratos**.

⁷ En su propio [informe anual](#) MÉDICOS SIN FRONTERAS, incluye como donantes financieros a: Goldman Sachs, Wells Fargo, Citigroup, Google, Microsoft, Bloomberg, de Mitt Romney Bain Capital, y un sin fin de otros intereses corporativos-financieros. Médicos Sin Fronteras también cuenta con banqueros en su Consejo de Asesores incluyendo a Beshel Elizabeth Robinson de Goldman Sachs. Cfr. “*Las falsas observaciones de Médicos Sin Fronteras en Siria*”, **Tercera Información**, 10-09-2013, <http://www.tercerainformacion.es/spip.php?article57520>).

El cierre de la relación del imperio con las víctimas tiene su **escenificación en las Conferencias de Donantes**, donde el imperio, después de la imposición de sus condiciones políticas, cierra su representación ejerciendo el papel de “**benefactor**” para, enseguida, **obtener** la parte de la tarta que le interesa en forma de **contratos para la reconstrucción o de licencias de explotación de los recursos** más rentables. Nadie quiere acoger a las víctimas, pero todos quieren los contratos de reconstrucción y las oportunidades que surgen después de la destrucción o la caída de los bloqueos. Basta ver la cantidad de empresarios interesados en Irán después de la suspensión del bloqueo. Y, hecho el negocio..... **¡la Pax romana!, es decir, el olvido, la impunidad y vuelta a la normalidad**, para poder repetir este proceso en otro lugar, país o continente.

Eso sí, **las víctimas**, a las que no sólo se les negará su derecho a la restitución sino también a la verdad y a la justicia, **no podrán olvidarlo aunque tendrán que reconstruir sus vidas para demostrar que la guerra condiciona pero no determina**.

III. RESPUESTAS DE LAS VÍCTIMAS (RESISTENCIAS)

El proceso descrito de la forma de intervención del Imperio encuentra diversas respuestas por parte de los pueblos agredidos, según los distintos espacios temporales y geográficos. El pueblo cubano, el pueblo palestino, las iniciativas bolivarianas, el pueblo saharauí... son resistencias heroicas relativamente conocidas.

Pero a ellas hay que añadir las resistencias que han quedado y siguen quedando en las cunetas de la historia que construyen los cronistas del poder. Y, preciso es reconocerlo, muchas otras víctimas han quedado aplastadas por durísimas condiciones de vida impuestas por las agresiones imperialistas: campos de refugiados, enfermedades crónicas, secuelas psicológicas, presos políticos, desposesión total de bienes, niños..... Para todos ellas, nuestro reconocimiento, nuestro aplauso y nuestra solidaridad.

Un reconocimiento que urge tanto más cuanto más olvidado aparece en nuestra sociedad. No en vano a las preguntas sobre los principales problemas de España, según el CIS de abril-2016, el paro merece la atención del 78% de las respuestas, la corrupción el 47,8%; los problemas económicos un 25,1% y, en contraste con esto, la inmigración sólo es citada por un 3,5%, los refugiados un 0,5% y las guerras en general un 0,0%. Estamos ante una crisis de humanidad tal que hoy resulta obligado recuperar aquel feliz axioma de George Orwell: “**Lo importante no es mantenerse vivo sino mantenerse humano**”.

Pero no es menos verdad que, con más frecuencia que la que desearía, el Imperio se topa con **respuestas**, por parte de los pueblos agredidos. Ahí están los casos del pueblo cubano, el pueblo palestino, las iniciativas bolivarianas, la existencia de los pueblos indígenas, el pueblo saharauí... etc.

¿Cómo se generan y se sostienen esas dinámicas de resistencia tan heroicas? Aunque no cabe hablar de itinerarios fijos, ni de recetas universales, ni siquiera de un mismo tipo de sujeto que protagonice el proceso revolucionario, algo podemos entender haciendo un paralelismo con los

pasos que, según señalamos más arriba, acompañan a las intervenciones imperialistas, siempre que pongamos el **punto de mira a las víctimas, y sin perder de vista las disputas de poder**. Así podemos acercarnos a esta realidad estableciendo **5 pasos**:

III.1.- EXPERIENCIA, IDENTIDAD, PERTENENCIA Y TOMA DE CONCIENCIA.

Decíamos más arriba que el imperio comienza “*construyendo el enemigo*”. Contrariamente a ello, la resistencia de las víctimas afronta un proceso inverso que afirma una **nueva identidad** desde la experiencia vivida.

Esa identidad se construye desde la **EXPERIENCIA**, entendida como **toma de conciencia colectiva** de las dinámicas de desposesión padecidas, individual y colectivamente, lo que aporta a las víctimas un conocimiento valioso sobre cómo situarse ante lo que les toca vivir. Es decir, esa toma de conciencia se incorpora a la memoria colectiva no para quedarse en mero recuerdo, sino para dinamizar el presente y proyectar el futuro.

Las víctimas necesitan un porqué y reivindican la verdad para poder dar sentido a lo vivido y empezar a construir una respuesta. La amnesia del imperio contrasta con el interés de las víctimas por la historia.

El sentido de **IDENTIDAD** permite hablar de pueblos vivos, consolidados a través de la diversidad de experiencias aprendidas, la capacidad de encuentro y la construcción de criterios compartidos para encarar el futuro colectivamente.

La situación de opresión y debilidad, la dispersión geográfica, la incorporación a otras sociedades lejanas se transforman a veces en elementos fuertemente identitarios que aglutinan y aportan un sentido de pertenencia, capaz de hacer frente a las políticas de amnesia colectiva que el imperio intenta implantar.

Hay muchos aspectos a tener en cuenta pero convendría destacar dos: **el sentimiento de pertenencia y la dimensión política**.

El sentido de pertenencia en las claves que Hanan Al Hroub, la reciente ganadora del premio Varkey, (el equivalente a los Nobel para Educadores), afirmaba al referirse a sus aulas: “*Si los niños que sufren por la violencia no reciben asistencia y apoyo, se perderán... Desde un inicio, me aseguro que los estudiantes entiendan que en el salón de clases somos una familia – nos pertenecemos los unos a los otros*”.⁸

⁸ Hanan fue criada en el campo de refugiados de Al Dheishe cerca de Belén. Tuvo que interrumpir estudios con la 1ª Intifada. Con sus primeros salarios fue ayudando a su familia y comprando suministros básicos para su clase. Su marido fue encarcelado y pasó en prisiones israelíes 10 años acusado de participar en un ataque que causó la muerte de 6 israelíes en 1980. La marcó el trauma de sus hijos al asistir al asesinato a tiros de un familiar y cuando su padre fue herido cuando volvía del cole a casa. Ningún profesor les pudo ayudar a reencaminar a sus hijos y empezó a inventar juegos en casa invitando a los hijos de los vecinos. Esto ocurrió cuando estaba en 1º de estudios universitarios, cambió de carrera para hacerse profesora de educación primaria e implantó una nueva metodología basada en el juego y el aprendizaje.
<http://palestinalibre.org/articulo.php?a=60893>

A ese sentido de pertenencia mutua de carácter relacional hay que añadir en muchos casos la **pertenencia a un espacio físico** concreto, a un territorio propio que con frecuencia constituye la base de los pueblos que claman por su derecho al retorno. Este sentido de pertenencia alimenta la capacidad de resistencia, para ponerla en claves constructivas.

Pero a estos elementos de experiencia, identidad-pertenencia y toma de conciencia colectiva hay que incorporar la **dimensión política** para que se pueda poner en marcha un proceso de ruptura con las dinámicas que han originado la situación de victimación. Evo Morales no es el fruto de una casualidad sino de una lucha colectiva y política de las comunidades indígenas durante mucho tiempo. El Frente Polisario es el resultado de un proceso de confluencia y de construcción política del pueblo saharauí. Nada surge por casualidad especialmente cuando hay que remar contracorriente.

III.2.- ELABORACIÓN DE UN PROYECTO COLECTIVO DE FUTURO

El imperio que fracturaba los consensos convivenciales encuentra en las dinámicas de resistencia el reverso de esa política cuando los pueblos son capaces de soñar un proyecto colectivo autónomo.

Los ejemplos abundan: el proyecto bolivariano a nivel regional, los proyectos socialistas, la preservación de la madre tierra, los proyectos panafricanos...etc, abren vías en el imaginario colectivo para ofrecer horizontes de nuevas relaciones sociales, políticas, económicas y culturales

Sin este tipo de proyectos colectivos, asumidos y compartidos, las opciones de supervivencia son dramáticas. La vida en un campo de refugiados si esto falta es una cadena perpetua; los pueblos indígenas, íntimamente vinculados a la naturaleza y a su cultura ancestral, se colocan al borde del suicidio colectivo cuando las Multinacionales de la agroindustria el extractivismo logran expulsarles de su hábitat tradicional.

Se necesitan proyectos y determinación para avanzar en ellos pero también que calen y se construyan de forma colectiva. Superar la amenaza de la impotencia, abrir cauces de legítima defensa que permitan el despliegue de esos nuevos proyectos y construir unas bases éticas sobre las que basar los nuevos procesos convivenciales son tareas esenciales.

III.3.- APERTURA E INTERNACIONALIZACION

Si en la estrategia del poder el siguiente paso era el aislamiento, las experiencias de resistencia que han tenido un mínimo de permanencia en el tiempo se han caracterizado por romper ese aislamiento y generar dinámicas de solidaridad internacional.

Porque el sentido de identidad desarrollado por las víctimas del imperialismo no es cerrado. Su condición de víctimas genera corrientes de solidaridad entre los pueblos, sea a través de movimientos sociales, de plataformas políticas que comparten presupuestos ideológicos, de comités de solidaridad, de gobiernos afines, etc

Las luchas de resistencia que perduran nunca están solas. Cuba ha tenido un apoyo importante en Venezuela durante estos últimos años; y Venezuela lo ha encontrado en Cuba y en varios países sudamericanos al regionalizar su propuesta bolivariana. El Frente Polisario lo

tiene en Argelia y lo tenía en Libia; Rusia ha superado el bloqueo de 2014 gracias a China entre otras cosas.

Tales apoyos “reales” no han llegado a través de las instituciones internacionales, dominadas por el poder norteamericano. Romper los vetos a las que están sometidas y aislar a los agresores para que no queden en la impunidad ha sido parte de la batalla que han tenido que dar los pueblos víctimas del imperialismo durante muchos años de hegemonía única estadounidense. Pero eso empieza a cambiar, porque los BRICS abren nuevas oportunidades y pueden en pocos años modificar la geopolítica actual.

Ello nos lleva a la afirmación categórica de que lo que se opone realmente al imperialismo no es el nacionalismo sino el internacionalismo, cuando éste se afianza sobre **las luchas concretas de los pueblos oprimidos**.

En consecuencia, toda acción de resistencia debe interconectarse a otras. Necesitamos de plataformas que aborden esta labor y de personas que vivencien esta necesidad. Como ejemplo de esto último fue bastante iluminador escuchar cómo un emigrante subsahariano rompía la segregación que el imperio utiliza para fracturar las dinámicas de solidaridad entre las víctimas a través de la distinción entre migrantes económicos y refugiados. Su alegato lo sintetizó en una afirmación: **“El hambre mata, las balas matan y, ambas, son parte de la misma matanza”**.

III.4.- FUERTE ORGANIZACIÓN SOCIAL Y NUEVA INSTITUCIONALIDAD

Frente a la impresionante maquinaria militar del imperio y la desigualdad de las capacidades de autodefensa, se precisa afianzar la fortaleza de los proyectos colectivos: una **sociedad fuertemente organizada y una nueva institucionalidad** a su servicio.

Los procesos revolucionarios y de resistencia descansan en un fuerte apoyo popular que los hace posibles, pero ese apoyo para ser eficaz necesita estar **organizado y** apoyarse en la **participación activa de la gente**.

La dinámica participativa implica proponer, debatir, decidir, hacer y evaluar. En los comienzos, los procesos de resistencia son **sentidos como propios** por la gente, pero el tiempo pasa factura. Y el individualismo no es opción para las víctimas. Si se debilita esa dinámica participativa esos procesos se irán distanciando de las necesidades vitales de la gente y el imperialismo podrá agrietar más fácilmente las dinámicas de resistencia. Este sea quizá uno de los puntos que más autocrítica pueden levantar en algunos de los procesos de resistencia que más se han debilitado últimamente. Sin trabajar por la promoción del pueblo no hay revolución posible; es más, la distancia entre una víctima y un tirano puede ser más corta de lo que se piensa.

Junto a esto la puesta en marcha de una **nueva institucionalidad** al servicio de los pueblos que revierta los grandes proyectos del imperio. Ahí tenemos el ejemplo de cómo el ALCA que pretendía extender el TLC a toda América Latina fue derrotado en Mar del Plata en 2005 dejando paso a una propuesta alternativa, el ALBA. Y cómo un país como Ecuador está empeñado en desmantelar todos los Tratados bilaterales de libre comercio que tenía.

También asistimos a la creación de ámbitos regionales de tipo político como el UNASUR (Unión de Naciones Suramericanas) iniciada en 2004 y constituida formalmente en 2011 que abarca la creación de políticas de cooperación en multitud de materias: fortalecimiento del diálogo político, cooperación económica y comercial, consolidación de una identidad suramericana, integración energética, desarrollo social y humano con equidad, acceso universal al sistema de salud, integración financiera, promoción de la diversidad cultural; protección de la biodiversidad; fomento de la participación ciudadana...

Y, en la misma línea, cabe citar:

- El **Banco Asiático de Inversión e Infraestructuras** cuyo objetivo es la financiación de proyectos de infraestructura de los países fundadores (57), pero también podrá ofrecer capital a otros países en vías de desarrollo. Ha entrado en funcionamiento en enero de 2016 y es uno de los procesos más serios de desdolarización que se ha llevado a cabo. Además para sus operaciones se va a dotar de un sistema alternativo al SWIFT (Sociedad de Telecomunicaciones Financieras Interbancarias Mundiales) que es el sistema por el que se transmiten las órdenes de pago comerciales interestatales; - El nuevo **Banco de Desarrollo de los BRICS**; La **Organización de Cooperación de Shanghái**, ...etc.

Una nueva institucionalidad no sometida al imperio y que además cuestione la sumisión de la comunidad internacional a los intereses imperiales.

III.5.- SOBERANÍA

El final del proceso del imperio en relación a las víctimas acababa con el ejercicio hipócrita de actuar como benefactor cuando había sido el causante de la victimación. Ante esto la resistencia de las víctimas, apoyándose en los elementos ya citados: experiencia, identidad, proyecto colectivo, apertura y construcción social e institucional desemboca en la realidad de **la soberanía** y del consiguiente **autogobierno**.

Entendiendo por soberanía el poder y la capacidad que tiene un pueblo para definir sus propias políticas, sus propias leyes, sus propias normas de convivencia, para controlar sus propios recursos. El imperio en el mejor de los casos ofrece seguridad pero la soberanía hay que arrebatársela.

Llevado al terreno alimentario se podría decir que mientras el poder quiere instalarnos en el terreno de la seguridad alimentaria, la resistencia al imperialismo pasa por la soberanía alimentaria como muy bien planteó Vía Campesina en los 90.

Un ejemplo claro de esto, en el plano político, lo encontramos en las resoluciones de la comunidad internacional a favor de la soberanía del pueblo palestino y cómo el imperialismo reniega una y otra vez de su implantación o de cómo el pueblo saharauí lleva décadas esperando un referéndum.

El imperio entiende de supremacía no de relación entre iguales y es por ello que a pesar de que en sus constituciones han incorporado la frase de que la soberanía reside en el pueblo esa afirmación está en contradicción con la realidad ya que es difícil de explicar cómo se puede

hablar de soberanía del pueblo cuando el titular de la misma es el sujeto que encabeza la exclusión y el olvido de las instituciones públicas.

Si bien en el aspecto formal la soberanía es indivisible, inalienable, indelegable, suprema y sometida al derecho, las resistencias nos han recordado que también ha de ser abierta, dinámica, viva, plural y ajustada a la realidad histórica concreta.

IV.- RESPONSABLES DE LA VICTIMACION

Hace más de 50 años que la Convención de Ginebra estableció el derecho de todos los civiles a ser protegidos frente a cualquier tipo de violación de sus derechos, durante los conflictos armados. Hoy ningún gobierno se acuerda de ello. El nuevo orden mundial, militar, político y moral se ha invertido: hoy la primera obligación de la comunidad internacional es la “*guerra contra el terrorismo*”, no la protección de los inocentes.

Justo por ello, la reivindicación del Derecho Internacional Humanitario vuelve al primer plano de las urgencias y convierte el clamor de las víctimas por la verdad y la justicia, así como el grito contra la impunidad en ‘deber moral’ de primer nivel para todos los ciudadanos conscientes y sus gobiernos.

Es urgente conocer bien las raíces y las dimensiones de la guerra global que producen tantas víctimas, vinculando tales barbaries con las ambiciones coloniales que las promueven y exigiendo justas responsabilidades por tales crímenes. Porque, en efecto, no son víctimas de la guerra, en abstracto; son víctimas de las ambiciones imperialistas. Y tras ellas están personas concretas, instituciones precisas y entidades nada inocentes. Esa responsabilidad debe ser señalada y denunciada en la espera de que un día la verdad y la justicia restauren la dignidad de las víctimas.

Articular hoy respuestas solidarias con las víctimas pasa necesariamente por señalar con claridad a esos victimarios responsables. Entre otros:

A) A las Corporaciones multinacionales occidentales, que buscan el lucro en cualquier rincón del planeta sin respetar otras reglas que las de su propio beneficio. Son ellas las que generan inestabilidad y desatan conflictos; destruyen la soberanía alimentaria de los pueblos con sus megaproyectos agroindustriales, o sus perforaciones mineras y energéticas (petróleo, gas, minerales valiosos como uranio, coltán, diamantes...etc); son estas empresas las que ponen en marcha batallones de mercenarios y paramilitares, y las que dominan a los propios i

Es preciso destacar, entre ellas, al menos

-**las empresas de armamento**, cuyas firmas más importantes están en Estados Unidos, por suministrar armas a países beligerantes y agresores, como Israel, Arabia Saudita o Turquía o a Grupos fundamentalistas y mercenarios, cuyo oficio es hacer la guerra allí donde se les reclame.

-las empresas que se disputan los **grandes contratos** en terceros países, bien para explotar los recursos de los países ocupados o para reconstruir (Siria, Iraq, Libia...) lo que

previamente han destruido con su intervención militar . –En ese grupo están la mayoría de las empresas trasnacionales extractivistas, geomineras y de construcción;

B) Las **instituciones financieras internacionales** y **los Grupos de inversión** que, además de derribar todas las fronteras para la libre circulación y acumulación de capitales, imponen políticas de ajuste brutal en casi todos los pueblos del Sur, se lucran con la industria y el comercio de armas, financian y someten a la esclavitud a pueblos enteros, a través del yugo implacable de la deuda, casi siempre ilegítima y odiosa.

Ineludible es citar en este asunto al FMI, al Banco Mundial y otros Bancos de Desarrollo, al propio banco Central Europeo, a las poderosas Agencias de Calificación y a cientos de Fondos de Inversión de naturaleza privada. Todos con sus matrices en países occidentales.

Y, de modo especial, procede denunciar al poderoso banco de inversiones norteamericano **Goldman Sachs** quien, en perfecta y clandestina coordinación con la OTAN, se apropió de fondos públicos en Libia en 2010 y, más tarde, se benefició del saqueo de **fondos soberanos** (más de 150.000 millones de dólares) que previamente EE.UU. y la UE habían congelado. Recuérdese que Goldman Sachs había desatado la crisis financiera norteamericana, exportada enseguida a Europa, a través de los famosos créditos *subprimes*.

C) **Los gobiernos, las Alianzas políticas internacionales** y las Instituciones políticas a su servicio (la autodenominadas “comunidad internacional”), que ponen en práctica las políticas coloniales dictadas desde el centro del Imperio (Washington) y secundadas por gobiernos clientelares, entre ellos la propia **Unión Europea** y muchos de sus países miembros. Ellos son los responsables inmediatos de las extorsiones y agresiones económicas, políticas y militares sobre muchos pueblos con el único fin de usurpar sus recursos e imponer su hegemonía frente a cualquier proyecto disidente o no sometido a los intereses del capital internacional.

Aquí es obligado denunciar las políticas imperialistas de **EE.UU.**, a nivel general, del **Reino Unido y Francia** en Oriente Próximo (Iraq, Afganistán, y, sobre todo, Siria); de **Francia**, en África ecuatorial; el colaboracionismo de otros países europeos, como Polonia, Rep. Checa, Grecia, España, Hungría o Rumanía; y, por encima de todos, la permanente agresión de **Israel** sobre el pueblo palestino, sirio y libanés.

Además del control de los recursos energéticos y sus oleoductos, en los últimos meses se está evidenciando una gravísima responsabilidad, especialmente de los países europeos, por su negación del **derecho al asilo** que consagran los Convenios Internacionales y la Declaración universal de DD. HH., aparte de violar la propia legislación comunitaria. Un delito de lesa humanidad que es atribuible en igual medida a la propia **Unión Europea**.

D) Finalmente, denunciamos a **los aparatos militares**, a los servicios de inteligencia de las grandes potencias y las **alianzas militares internacionales**, que ejecutan el trabajo sucio al servicio de intereses imperialistas. En este estamento se encuentra el más poderoso brazo armado del imperialismo euro-norteamericano: la **OTAN**, la organización militar que, bajo la batuta de EE. UU, destruyó en 2011 **Libia**, el país con el Índice de Desarrollo Humano más

elevado de África; que facilitó y encubrió distintas operaciones limpieza étnica llevadas cabo en **Kosovo** a cargo del UCK; que pertrechó a los talibanes para derrocar al único presidente progresista de toda la historia de **Afganistán**, devastando después todo el país; que engloba en su seno a los estados que destruyeron **Iraq** y que son los mismos que financian, entrenan y arman a los yihadistas radicales que sostienen la barbarie en **Siria**, aunque digan que los persiguen; y que continúan su expansión amenazadora hacia el Este de Europa (ahora van a integrar a Montenegro), provocando cada día a Rusia en una escalada militarista que puede derivar en una nueva mundial. ¡Son las intervenciones de la OTAN las máximas responsables del holocausto de las tres últimas décadas!

E) Y también procede referirnos críticamente a **las responsabilidades ciudadanas**, pues una gran parte de la población europea, y occidental en general, parece vivir cómodamente en el limbo de la indiferencia, pensando tal vez que “No son nuestras víctimas” o, peor aún, justificando la barbarie de las guerras para proteger nuestra supuesta seguridad o nuestro falso bienestar.

Junto a esa indiferencia o desconocimiento de la realidad por parte de grandes mayorías, crece en Europa otra enfermedad aún peor: la **cultura de la sospecha** ante el forastero y las crecientes manifestaciones de **odio y xenofobia**, en países donde antes no cabía imaginar. Tanto en sondeos de opinión pública como en consolidación de organizaciones políticas y en acceso al gobierno de grupos de extrema derecha (Ucrania, Hungría, Países bálticos, Holanda...), una ola de principios excluyentes parece invadir Europa. Al apoyar esas opciones políticas, la ciudadanía occidental está incurriendo en delitos contra los Derechos Humanos universales.

El silencio, la indiferencia o la neutralidad ante la destrucción y el dolor **son actitudes cómplices** que nos recuerdan el silencio, la indiferencia y la neutralidad de una buena parte del pueblo alemán ante el genocidio político, étnico, y social que llevó a cabo el nazismo en casi toda Europa.

.....

Las víctimas piden **verdad, justicia y reparación**. Reclaman reponer el principio de causalidad, pues no son una catástrofe natural, (ni caen del cielo, ni se agolpan contra las vallas por un error de cálculo del GPS). Hay un porqué que es preciso desvelar para que sea posible la justicia y la reparación. Ese porqué encuentra su respuesta en las ambiciones del **Imperialismo**; y clama por la justicia, lo que supone **identificar culpables** e implantar los medios para que el daño no se repita. **Nunca la impunidad.**

No podemos seguir varados en esa pasividad cómplice, por simples razones de dignidad moral. Y tampoco por la propia supervivencia. Pues quienes desatan **guerras cruentas** en países que nos parecen lejanos son los mismos que aquí lideran la **guerra social**, imponiendo recortes sociales y privatizaciones sin fin, bajo el imperio de políticas de autericidio que inevitablemente conducen a mayor pobreza, desigualdad y exclusión social. Unos y otros somos víctimas de un sistema depredador que genera hambre, marginación y muerte, al servicio de una minoría que

acumula, despilfarra y somete. **Todos somos víctimas**, aunque en distinto modo, y estamos convocados a derrotar al capitalismo y sus guerras imperialistas.

¡PAREMOS LAS GUERRAS! ¡POR DIGNIDAD!