



Estrategia imperialista en el este de Europa

FORO CONTRA LA
GUERRA IMPERIALISTA Y
LA OTAN

"ESTAMOS EN GUERRA": ESTRATEGIAS DE LA GUERRA IMPERIALISTA. MODELOS DE EXPANSIÓN IMPERIAL Y ESTRATEGIA MILITAR



Estrategia imperialista en el este de Europa

1. Contexto geográfico

La estrategia imperialista se centra en mantener Rusia bajo control. Centrémonos en Rusia.

Contexto geográfico

Rusia se extiende desde el este de Europa hasta el estrecho de Bering, ocupando todo el norte de Asia y un 30% de la superficie Europea

Rusia limita al sur con:

- China, Mongolia y Kazakstán
- el Cáucaso, entre el Mar Negro y el Mar Caspio,
- y dos grandes estados, Turquía e Irán.

Contexto geográfico

La región del Cáucaso, situada entre el Mar Negro y el Mar Caspio, continente:

- siete repúblicas autónomas de la Federación Rusa (Chechenia, Osetia del Norte, Ingusetia, Kabardino-Balkaria, Karacháevo-Cherkesia, Adiguesia y Daguestán),
- tres ex-repúblicas soviéticas (Azerbaiyán, Armenia y Georgia)
- limita al sur con Turquía e Irán.

Cohabitan decenas de pueblos, se hablan aproximadamente un centenar de lenguas y dialectos distintos y coexisten siete religiones diferentes.





Estrategia imperialista en el este de Europa

Por el oeste, Rusia limita con

- Finlandia,
 - las rep\xfbblicas Bálticas: Estonia, Letonia y Lituania
 - Bielorusia y Ucrania

Sin olvidar el enclave de Kalingrado, en el Báltico, aislado de Rusia.



La República Federal Rusa

Es el noveno país del mundo por población y cuenta con una superficie equivalente a la novena parte de la tierra firme del planeta. Ocupa once zonas horarias.

La Federación de Rusia está formada por 85 sujetos federales (repúblicas, regiones autónomas, ciudades federales, oblast...),

Contexto geográfico

- En Rusia conviven 148 Millones de personas con 160 grupos étnicos que hablan en unos 100 idiomas,
- Se practican más de una docena de religiones, siendo los cristianos ortodoxos los más números (41%), seguidos por Ateos o sin religión declarada (38%) y musulmanes (7%). Hay cristianos de otras comunidades, judíos, budistas, paganos sincretistas,...
- Tiene las mayores reservas de recursos energéticos y minerales del mundo todavía sin explotar y es considerada la mayor superpotencia energética.
- Posee las mayores reservas de recursos forestales y la cuarta parte de agua dulce no congelada del mundo.
- En todos los países colindantes existen importantes minorías rusas establecidas allí durante siglos.

2. Contexto histórico

Tras el final de la Unión Soviética y el supuesto fin de la guerra fría, Rusia se incorporó a través de la terapia de choque de Yeltsin al mundo capitalista.

La economía soviética, ya estancada durante décadas, colapsó y muchas de sus empresas estatales fueron liquidadas o entregadas a la voracidad de oportunistas sin escrúpulos que se convirtieron en propietarios oligarcas en muy poco tiempo.

La economía se abrió a los capitales internacionales que compraron a muy bajo coste y cerraron supuestas empresa competidoras, saquearon la tecnología soviética y se llevaron patentes y a los científicos y técnicos más competentes.

El colapso de la Unión Soviética supuso la independencia de sus repúblicas, que a pesar de la formación de la CEI no hizo mas que ayudar al colapso económico por la separación de compañías, la interrupción de muchas relaciones comerciales y la diferente ejecución de los planes de privatización de las empresas estatales en cada república.

La exacerbación nacionalista y anti-rusa en varias de las Repúblicas promovida por las élites que justificaban así su toma de poder, acrecentó este proceso.

Surgieron numerosas tensiones y conflictos entre regiones de los nuevos países que reclamaban, bien su independencia (Chechenia en Rusia, Abjasia y Osetia del Sur en Georgia) o bien su reconfiguración territorial (guerra entre Armenia y Azerbaiyán por Nagorno Karabaj) .

Rusia se vio obligado a mediar y a intervenir en muchos casos a tratar de proteger a las minorías de origen ruso en muchos otros (Letonia, Estonia, Transnistria en Moldavia, después en Ucrania).

Conforme a los compromisos de Gorbachov, la Unión Soviética permitió el colapso de los países socialistas del este de Europa y retiró de forma unilateral sus tropas de la RDA facilitando su anexión, previo desguace económico, por la RFA en un proceso al que llamaron “Unificación de Alemania”.

Este proceso de colapso generalizado que precedió en unos meses al de la Unión Soviética, no hizo más que acelerarlos por destruir de manera abrupta uno de sus espacios económicos principales.

Las consecuencias sociales en términos de empobrecimiento generalizado, des-estructuración social y retroceso civilizatorio fueron tremendos, no sólo en número de personas muertas de hambre, frío y enfermedades.

El retroceso fue abrupto y profundo en todos los indicadores de desarrollo social y humano, en sanidad, vivienda, educación, confianza en la sociedad y en el propio país, pero también se disparó la corrupción, la delincuencia, el alcoholismo y la marginación social en amplias capas de la población.

El ejercito soviético, fue fragmentado entre las diferentes repúblicas, aunque la Federación Rusa retuvo una parte sustancial.

El colapso del Estado impidió, no sólo en mantenimiento y la renovación del armamento y el material, sino el pago de los salarios de soldados y oficiales, lo que indujo, indisciplina, deserciones, robos de material y en muchos casos, simple inoperancia, como se hizo evidente durante la primera guerra de Chechenia, en la que fue derrotado.

En el plano internacional, Rusia fue aceptado a todos los efectos como **heredero político de la Unión Soviética**, reteniendo sus acuerdos internacionales, su puesto en el Consejo de Seguridad de la ONU y el control del arsenal nuclear.

El papel internacional de Rusia se basó y sigue basándose en una posición pragmática en defensa de sus intereses.

Su papel pasivo permitiendo en el consejo de Seguridad o consintiendo las operaciones unilaterales de EEUU, la OTAN y sus aliados en las guerras de desintegración de Yugoslavia, en la primera Guerra del Golfo, el ataque a Serbia por Kósovo, el apoyo directo a EEUU y su coalición internacional durante la invasión de Afganistán y la pasividad durante la invasión y destrucción de Iraq, así lo manifiestan.

Tras la llegada de Putin a la presidencia, el poder de los oligarcas se vio limitado, se retomó el control estatal de empresas estratégicas, especialmente las energéticas y militares

Se fortaleció el sistema fiscal, obligando a pagar impuestos a las clases enriquecidas tras el proceso de liberalización que siguió a la disolución del Estado Soviético

Se recuperó poco a poco su influencia internacional, el poder del ejército y la industria militar rusas y en especial, sus exportaciones. A los gobiernos de Putin les ha seguido un fuerte crecimiento económico y la estabilización social.

Por qué Rusia es un problema para el Imperio

El imperialismo norteamericano es desde luego, imperialismo económico pero necesita crear y mantener las condiciones para ejercer su actividad en situación de ventaja sobre el resto de los actores.

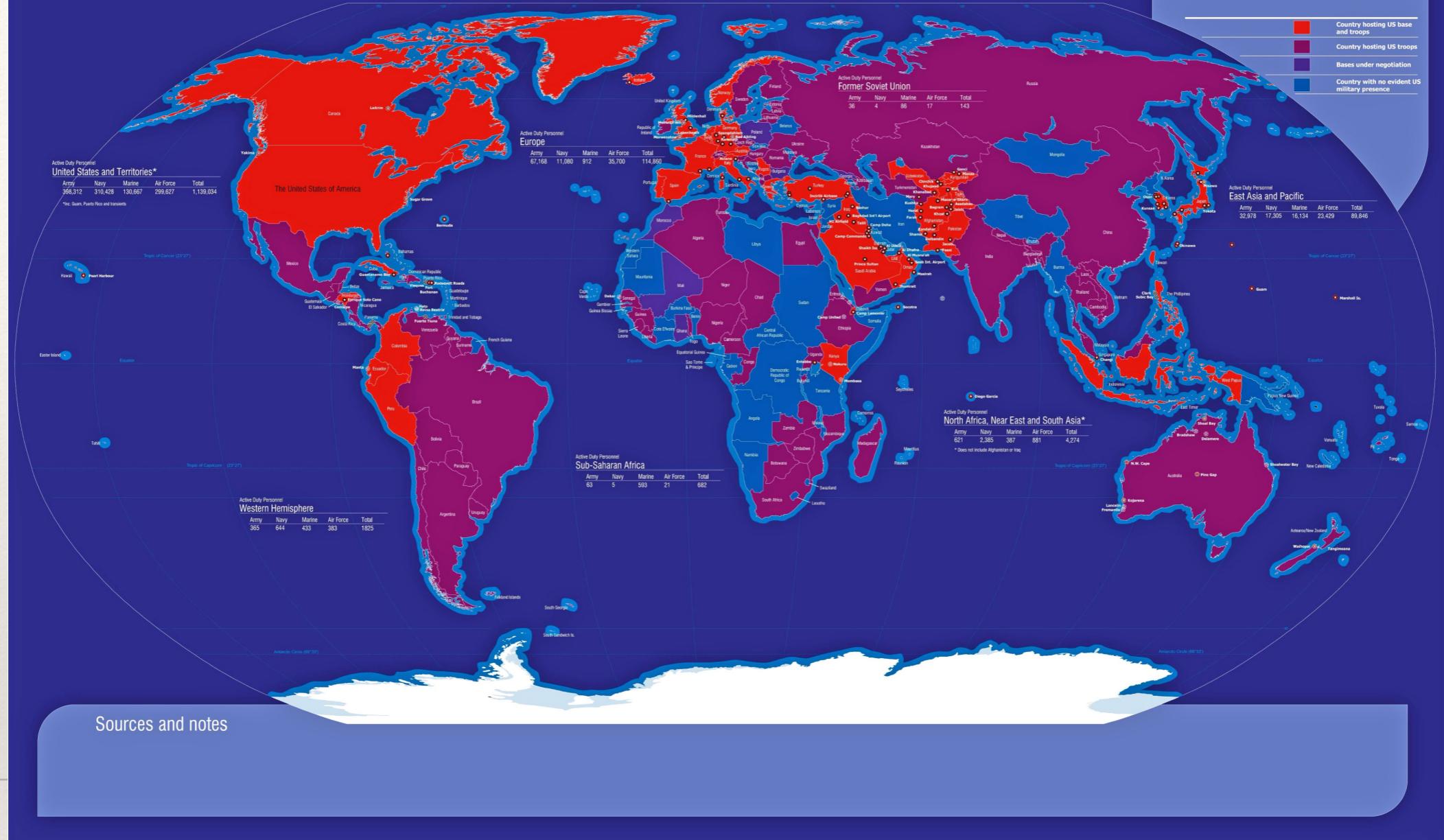
Esto requiere la creación y mantenimiento de relaciones de sometimiento en unos casos y de asociación dominante en otros.

Para eso resulta necesaria la creación y el mantenimiento de una gran infraestructura militar, necesaria tanto como elemento de disuasión como de disciplinamiento y sometimiento.

Eso precisamente le da el carácter de imperial.

United States Military Bases

www.nobases.org



El Ejército de EE.UU. cuenta con bases militares en todos los continentes del mundo. Según el Pentágono, hay unas 5.000, de las cuales 598 se encontrarían fuera del país.

Esta cifra ha sido cuestionada por investigadores y medios de comunicación. Podría haber hasta 700 u 800 en todo el mundo.

La actividad económica imperial se extiende a todos los ámbitos de la economía, desde la extracción de materias primas y productos energéticos, la manufactura en todos sus eslabones hasta los productos de consumo y su comercialización.

Esta cadena puede también expresarse en términos de circulación de capital:

- desde la inversión internacional de los excedentes de capital locales,
- su puesta en producción directa o indirecta, es decir en inversiones de extracción de materias primas y fábricas en lugares ventajosos en términos de costes o su inversión en redes de infraestructuras que permitan lo anterior, y
- su realización y acumulación a través de los procesos de comercialización.

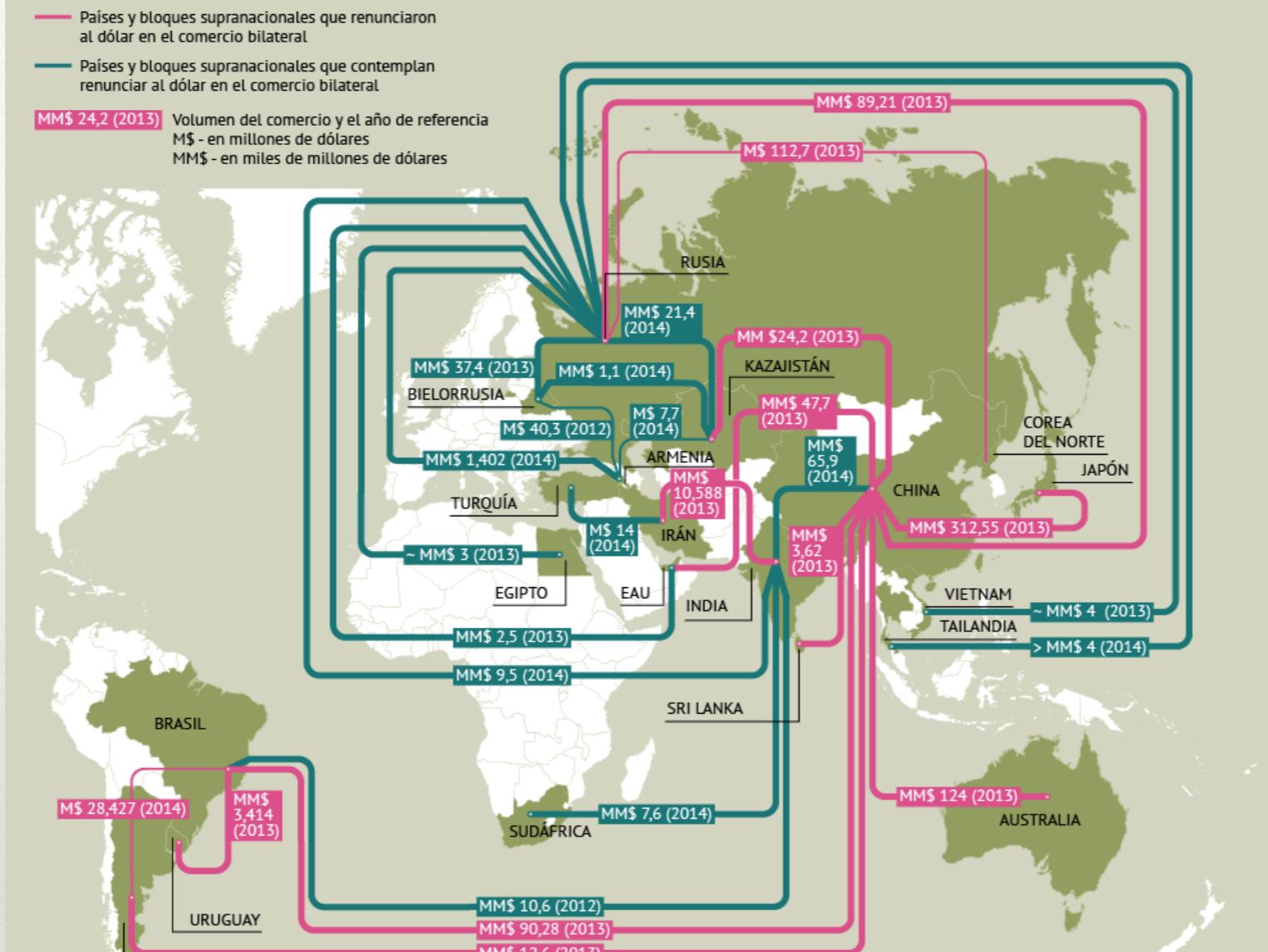
Los flujos financieros que acompañan a estos procesos permiten, si no resolver, si aplazar los problemas de sobreacumulación de capital locales a través de los procesos de **exportación de capital** a otros lugares propios de la actividad colonial e imperialista.

En segundo lugar, suponen la realización de la “**máquina del tiempo**” capitalista: permiten obtener hoy parte de las plusvalías que se generaran en actividades productivas futuras, gracias a los mecanismos de crédito y titularización de las deudas generadas. Estos mismos procesos generan nuevos problemas, pues alimentan enormemente los procesos especulativos.

En tercer lugar, los créditos, especialmente cuando se conceden a Estados más débiles a través de los organismos internacionales creados a tal efecto (FMI, MB) son **una potente herramienta de sometimiento**.

Renuncia al dólar en el comercio global

Países que realizan pagos recíprocos en monedas nacionales



Ivan Simakov. Dirección artística: Anton Stepanov

Un elemento esencial en los imperios económicos es el control de la divisa que gobierna los intercambios.

El imperio norteamericano es inseparable de la hegemonía del dólar

Los procesos imperialistas de generación y circulación de capital están sometidos a escala global a las mismas contradicciones del propio capitalismo: trabajo y capital, producción y realización ,...

Necesita de los Estados como salvaguarda de las condiciones de explotación pero rechaza su papel tanto como elemento regulador y reglamentario como sumidero de impuestos.

Estas contradicciones generan inestabilidad en la acumulación de capital, amplificada por la profunda finaciarización de la economía y grandes distorsiones en la distribución geográfica de la generación de valor y los centros de consumo, verdaderos centros de realización del mismo proceso de creación de valor.

Estas contradicciones generan grandes procesos de concentración de capital, establecido grandes oligopolios que controlan los precios y los costes en diferentes sectores y también, enfrentamientos entre los distintos Estados, que tratan de sostener las condiciones de ventaja locales o su propia supervivencia en otros casos.

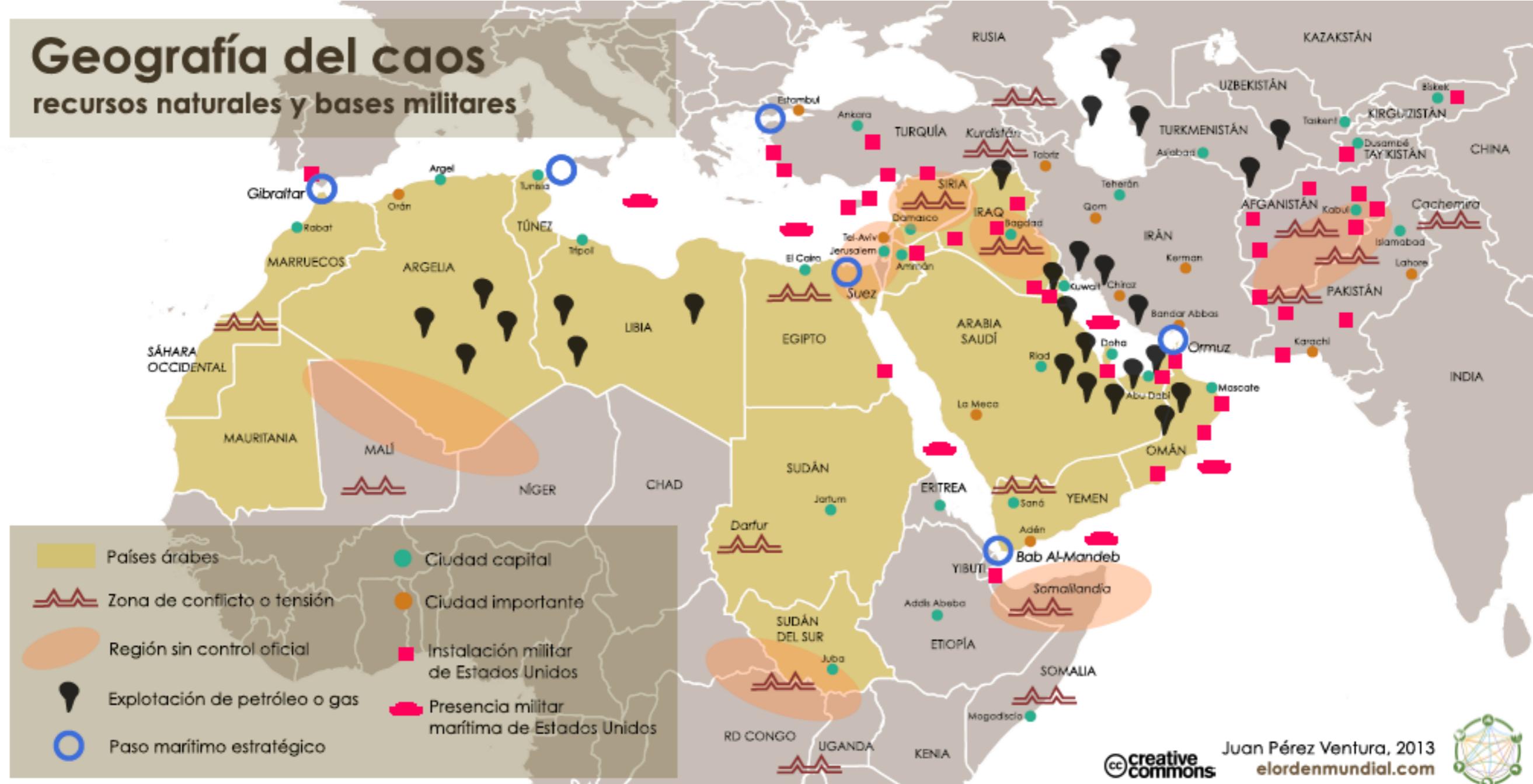
La visión del Imperio Americano

Los análisis que realizan los círculos de poder Norteamericanos, por boca de Zbigniew Brzezinski parten de que, tras el desenlace de la “Guerra Fría”:

- los EEUU deben la **única superpotencia global militar, económica, tecnológica y cultural**,
- **Eurasia es el principal campo de juego.**
- La única alternativa posible al dominio norteamericano es la **anarquía global**.
- Los **únicos límites de este dominio son el tamaño y el poder de Eurasia** y el desgaste del poder estadounidense en el tiempo.
- Se debe gestionar el ascenso de otras potencias regionales que limiten ese desgaste, siempre que no supongan
- La **opinión pública** debe aceptar la creación de un poder que evite la anarquía global y garantice su seguridad.

Geografía del caos

recursos naturales y bases militares

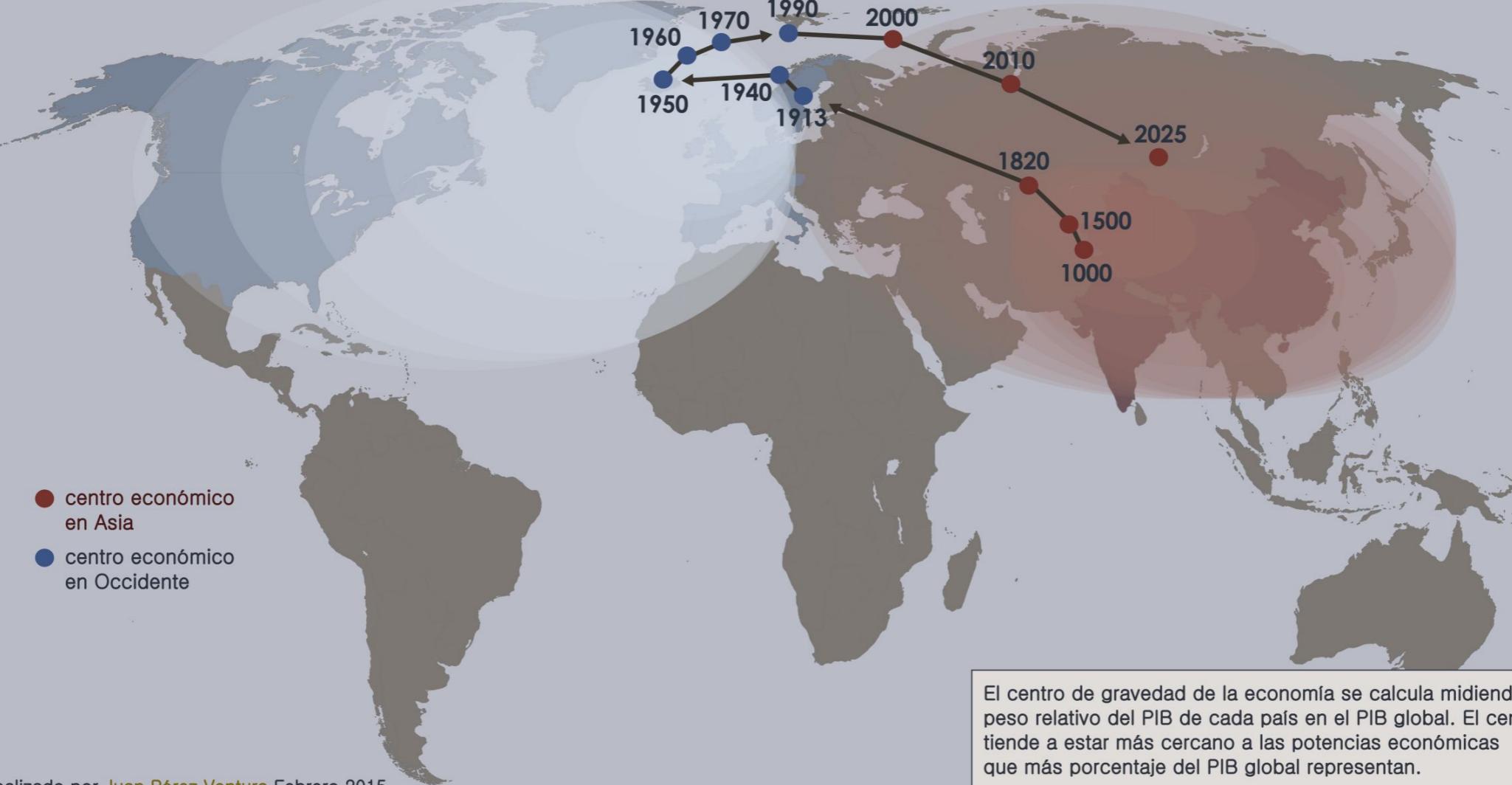


Si el control no es posible,
el caos siempre lo es



Centro de gravedad de la economía global

fuente: McKinsey Global Institute
con datos de Angus Maddison



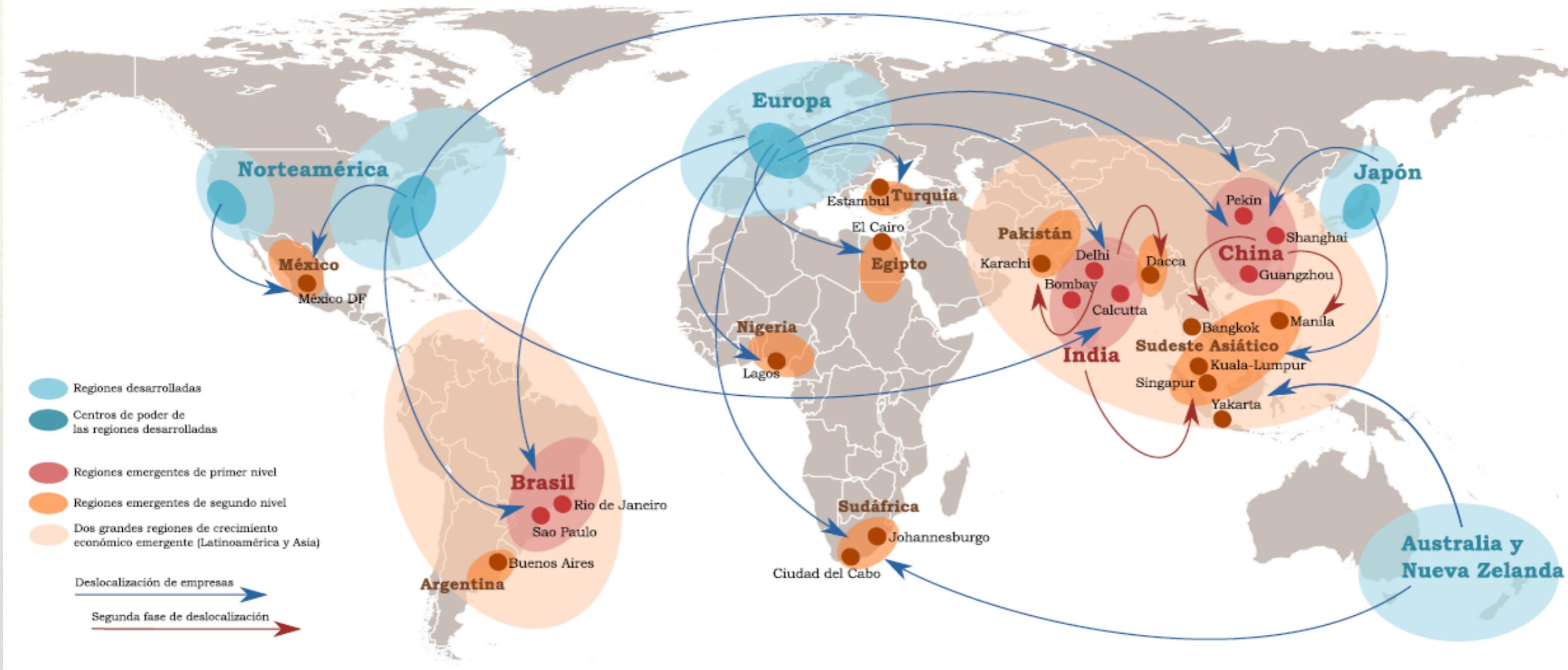
A) El centro de gravedad de la Economía mundial retorna a Eurasia.

¿Dónde se produce? Las zonas industriales cambian de lugar

Geografía económica: La deslocalización de las empresas

Juan Pérez Ventura, 2013
elordenmundial.com

CC Creative Commons



B) La producción industrial se desplaza al este y sudeste asiático.

exportadores de armas

realizado por
Del Orden Mundial

valor de las exportaciones
en millones de \$

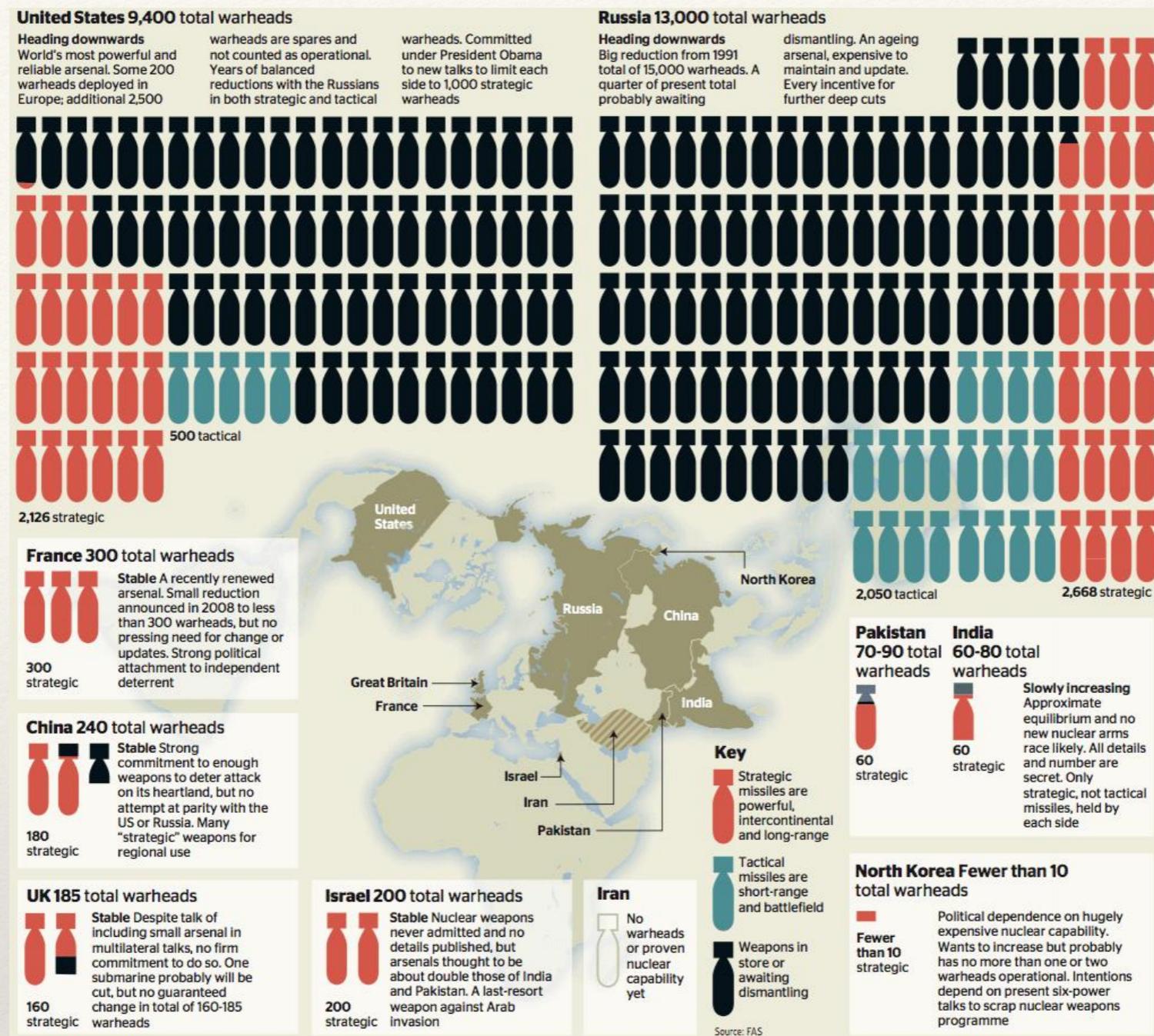
1. Estados Unidos	8.760
2. Rusia	8.003
3. China	1.783
4. Ucrania	1.344
5. Alemania	1.193
6. Francia	1.139
7. Italia	1.046
8. Reino Unido	863
9. Holanda	760
10. España	720

C) Rusia (y China) tiene un gran ejercito y una tecnología armamentística propia que exporta independientemente.

D) Rusia es un actor global en la producción de hidrocarburos y el mayor suministrador y socio en Europa central, el mejor aliado de EEUU:

- Gazprom es la mayor compañía de Rusia.
- Es una empresa gasística fundada en 1989 y controlada actualmente por el Estado ruso, aunque tiene un carácter privado.
- El 6% de la compañía es propiedad de firmas alemanas.
- Tiene 417.000 empleados y ventas anuales por más de 164.000 millones de dólares (2015). El valor de mercado de la corporación la convierte en una de las empresas más grande del mundo.
- El sistema de transporte de gas de Gazprom comprende 158,200 kilómetros de gasoductos.
- Controla el 15% de las reservas mundiales de gas y una considerable cantidad de las de petróleo.
- Gazprom exporta gas natural a Europa pasando por gasoductos en países como Ucrania (donde posee dos oleoductos).
- El 60% del gas natural consumido en Austria proviene de Gazprom, el 35% en Alemania y el 20% en Francia.
- A varios otros países, como Estonia, Finlandia y Lituania les provee de la totalidad de su suministro de gas.





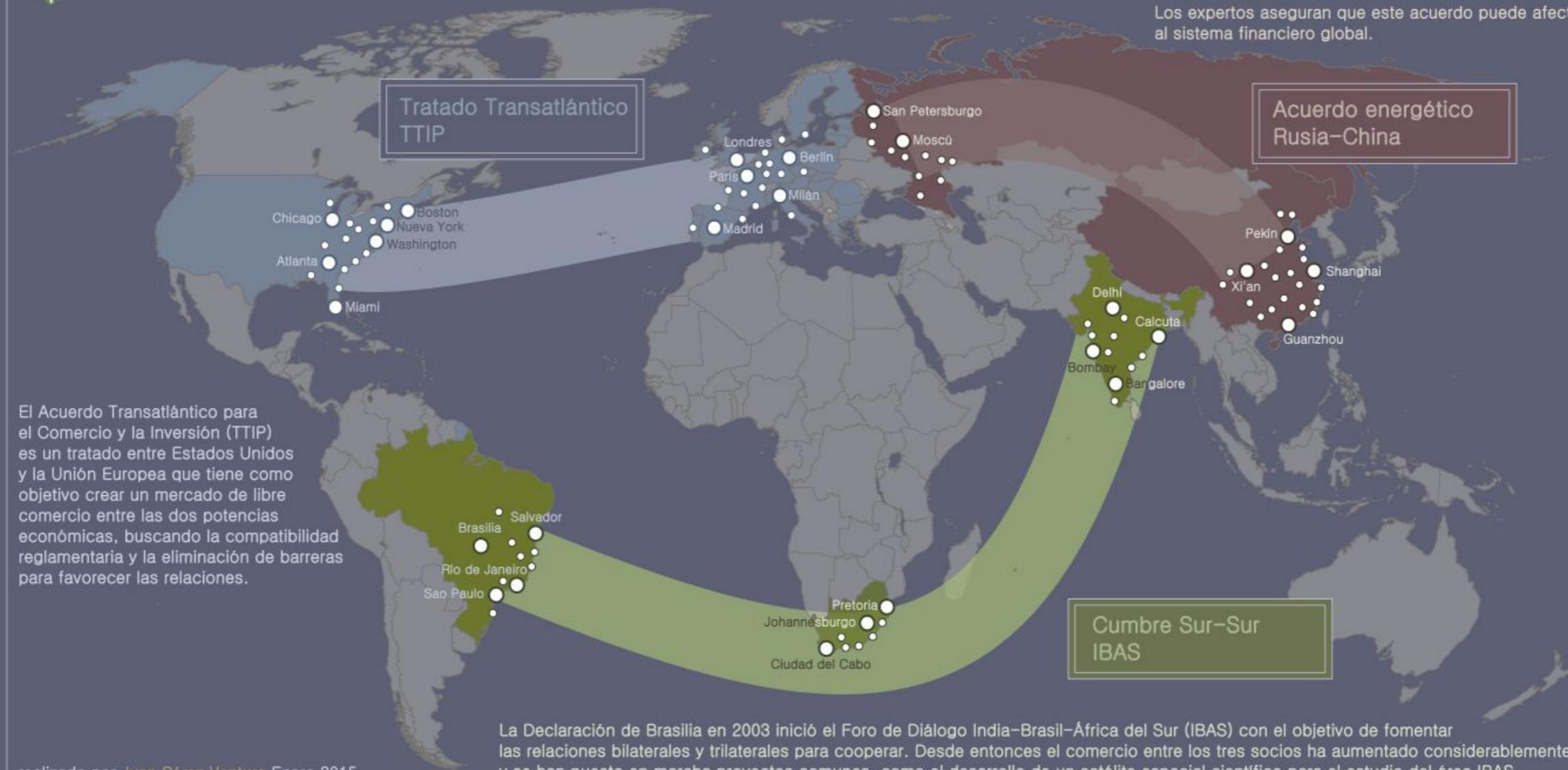
D) Rusia dispone del único arsenal nuclear capaz de hacer frente al de EEUU

• Relaciones entre potencias •

un mapa de elordenmundial.com



En Mayo de 2014, Rusia y China firmaron un histórico acuerdo. El gigante asiático recibirá gas ruso durante tres décadas a cambio de 300.000 millones de euros. Los expertos aseguran que este acuerdo puede afectar al sistema financiero global.



E) Rusia establece su propio entorno de desarrollo económico y elige a sus socios con independencia, amenazando la hegemonía Norteamericana.

La Unión Económica Euroasiática entra en vigor el 1 de enero

Moscú restaura su influencia entre sus exaliados

■ Unión ■ Países interesados ■ Países que la rechazan



■ Libre circulación de productos
■ Política económica concertada

Exportaciones hacia la unión

RUSIA



Petróleo
Gas
Armamento

KAZAJSTÁN



Petróleo
Gas
Metales

BIELORRUSIA



Alimentos
Industria pesada

ARMENIA



Alimentos
Metales

La Unión a nivel mundial es...

173
millones
de personas



15%
de los recursos
petrolíferos



20%
de los recursos
de gas



931.000
millones de dólares
en intercambios comerciales

Fuentes: customs.ru, data.un.org

AFP

La Organización de Cooperación de Shanghái

La Organización de Cooperación de Shanghái (OCS) es una organización intergubernamental fundada el 8 de abril de 1996 por

la República Popular China, Rusia, Kazajistán, Kirguistán y Tayikistán,

Uzbekistán ingreso a la organización en 2001

India y Pakistán ingresaron a la organización en enero de 2016)

Organización de Cooperación de Shanghái

La Organización de Cooperación de Shanghái (OCS) es una organización intergubernamental fundada el 15 de junio de 2001 por los líderes de China, Kazajistán, Kirguistán, Rusia, Tayikistán y Uzbekistán

OBJETIVOS

Fomentar la confianza mutua y la buena vecindad entre los Estados miembros

Intensificar la colaboración en los ámbitos de política, comercio, ciencia y tecnología, cultura, educación, energía, transporte, turismo y ecología

Velar por la paz, la seguridad y la estabilidad en la región

Promover un orden mundial democrático, justo y racional

PAÍSES OBSERVADORES

- Afganistán
- India
- Irán
- Mongolia
- Pakistán

SOCIOS DE DIÁLOGO

- Bielorrusia
- Sri Lanka
- Turquía



Tanto por ciento
de los respectivos
indicadores globales

Países de la OCS*

1.600

millones
de habitantes

21,8%

30,2

millones
de km²

20,3%

12,5

billones
de dólares

16,1%

Tanto por ciento
de los respectivos
indicadores globales

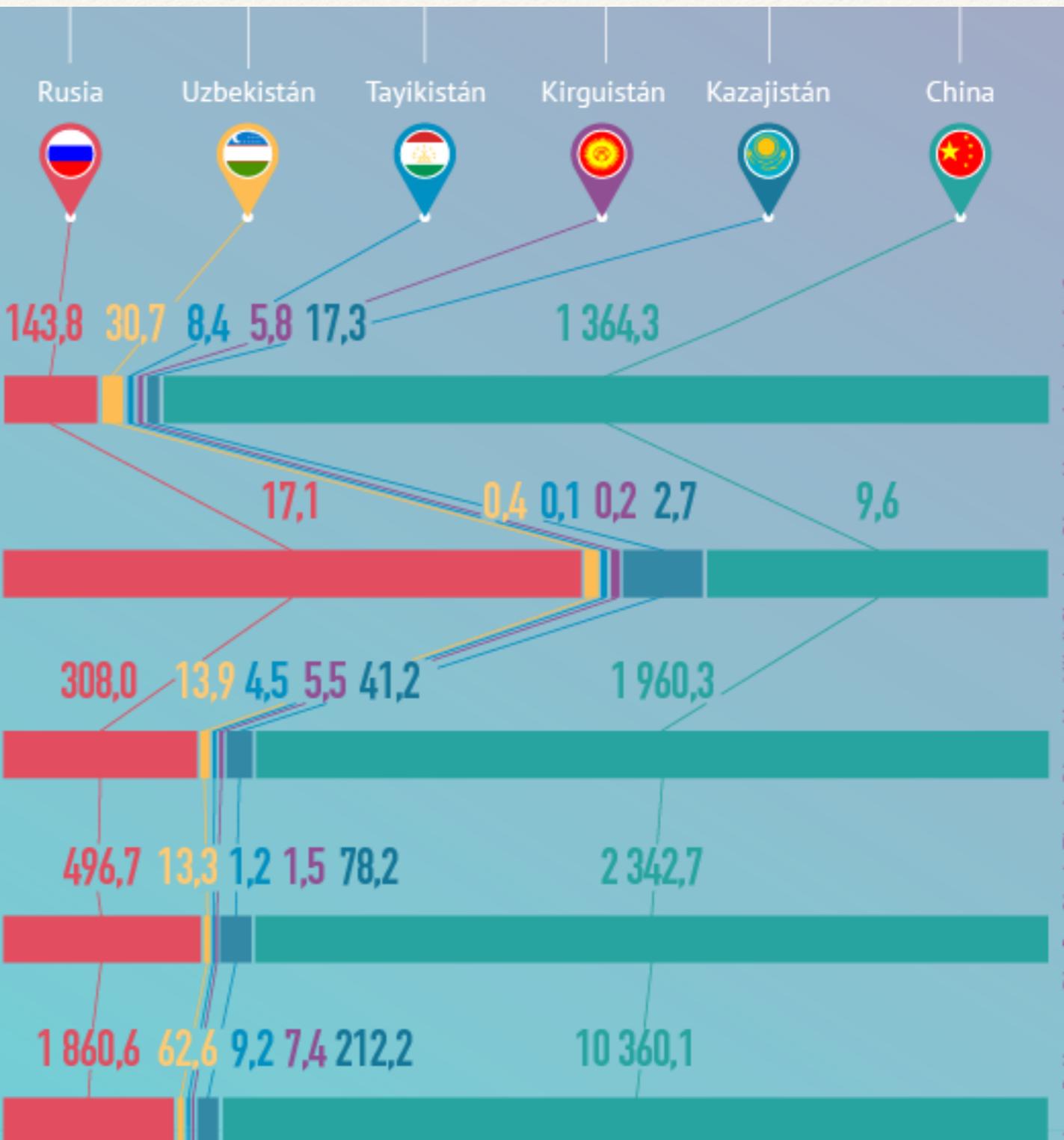
Población
en millones
de habitantes

Superficie
en millones
de km²

Importaciones
en miles
de millones
de dólares

Exportaciones
en miles
de millones
de dólares

PIB
en miles
de millones
de dólares



* datos del año 2014

Fuentes: sectsco.org, sco-russia.ru, data.worldbank.org, wto.org, ostranah.ru

Por qué Rusia no es hoy una potencia Imperial

- ❖ Rusia dispone de un enorme poder militar y es, como hemos visto, un poderoso actor global
- ❖ Rusia juega un papel central en la distribución de hidrocarburos, gas principalmente, tanto en Europa y Asia y también en la exportación de armas.
- ❖ En Rusia conviven sectores de profundo sentimiento nacionalista y también sectores de mentalidad imperial que no disimulan su intención de extender la dominación Rusa sobre territorios de la antigua URSS y su entorno.
- ❖ Sin embargo, Rusia no puede ser considerada hoy una potencia imperial, pues fundamentalmente se ve en la necesidad de **importar capitales**, careciendo de excedentes que necesite exportar y generar las relaciones de dominación que corresponderían.

Estrategias imperialista: creación del enemigo

Antes de emprender acciones explícitas es necesario hacerlas aceptables para la opinión pública. Se transmiten en cualquier ocasión mensajes del estilo:

- *Rusia ya no es el enemigo comunista pero aspira crear un imperio que controle el corazón de la economía global.*
- *Rusia no es una democracia, es un vasto territorio inestable sometido a poderes oligárquicos y mafiosos.*
- *Rusia controla el suministro de gas a Europa y la somete a chantaje.*
- *Rusia arma y apoya a países indisciplinados que contribuyen al caos global.*
- *Rusia aspira a controlar sus países vecinos mediante las importantes minorías rusas que viven en ellos.*

Estrategias imperialistas: Desprestigio y aislamiento internacional

- La Unión Soviética/Rusia no derrotó al fascismo en 1945 fueron los EEUU. Teoria del totalitarismo. Comunismo equivale a fascismo. Stalin colaboró con Hitler. Se boicotea el 70 aniversario de la Victoria.
- Se acusa a Rusia de ocupar regiones de países aledaños y defiende por la fuerza intereses sectarios rusos en Georgia, Azerbaiyán, Ucrania, Letonia y Estonia...amenazando la integridad de estos países.
- Se presenta a Rusia es un país arruinado por su propia incompetencia y atrasado, con una tecnología obsoleta
- En Rusia, al igual que en la URSS no se respetan los derechos humanos. Se persigue a los periodistas, se combate tanto la oposición política como los rivales en los juegos de poder con brutalidad, detenciones ilegales, encarcelamientos injustos y asesinatos.

Campañas de agresión

La **campaña mediática** es constante, y no ha cesado con el final de la llamada guerra fría.

Se presenta a Rusia como responsable único del desastre económico y social ocasionado por el desmantelamiento de la URSS y de los estados de los países del este. Esta campaña ha generado un **profundo rencor anti-ruso en muchos países**.

Se promueve el desprecio de personas e instituciones rusas: se focaliza en una persona, presidente Putin toda responsabilidad en las decisiones.

Se transmite una imagen atrasada, brutal, imperialista y agresiva del país

Los europeos sobre quién liberó el Viejo Continente del nazismo

Resultados de un sondeo realizado por ICM Research para Sputnik en el marco del proyecto Encuesta.Sputnik del 20 de marzo al 9 de abril de 2015 en Alemania, Francia y el Reino Unido



¿Quién en su opinión desempeñó el papel decisivo en la liberación de Europa en la II Guerra Mundial?

Solo el 13% de los encuestados opina que el Ejército soviético desempeñó el papel crucial en la liberación de Europa del nazismo. En Alemania se da un porcentaje más alto frente a otros países, el 17%. El menor porcentaje de los que otorga el rol decisivo al Ejército Rojo se observa en Francia (8%)

Del 19% al 24% de los encuestados, dependiendo del país, no han podido contestar quién liberó Europa del nazismo durante la II Guerra Mundial

TODOS



REINO UNIDO



FRANCIA



ALEMANIA



Ejército Rojo

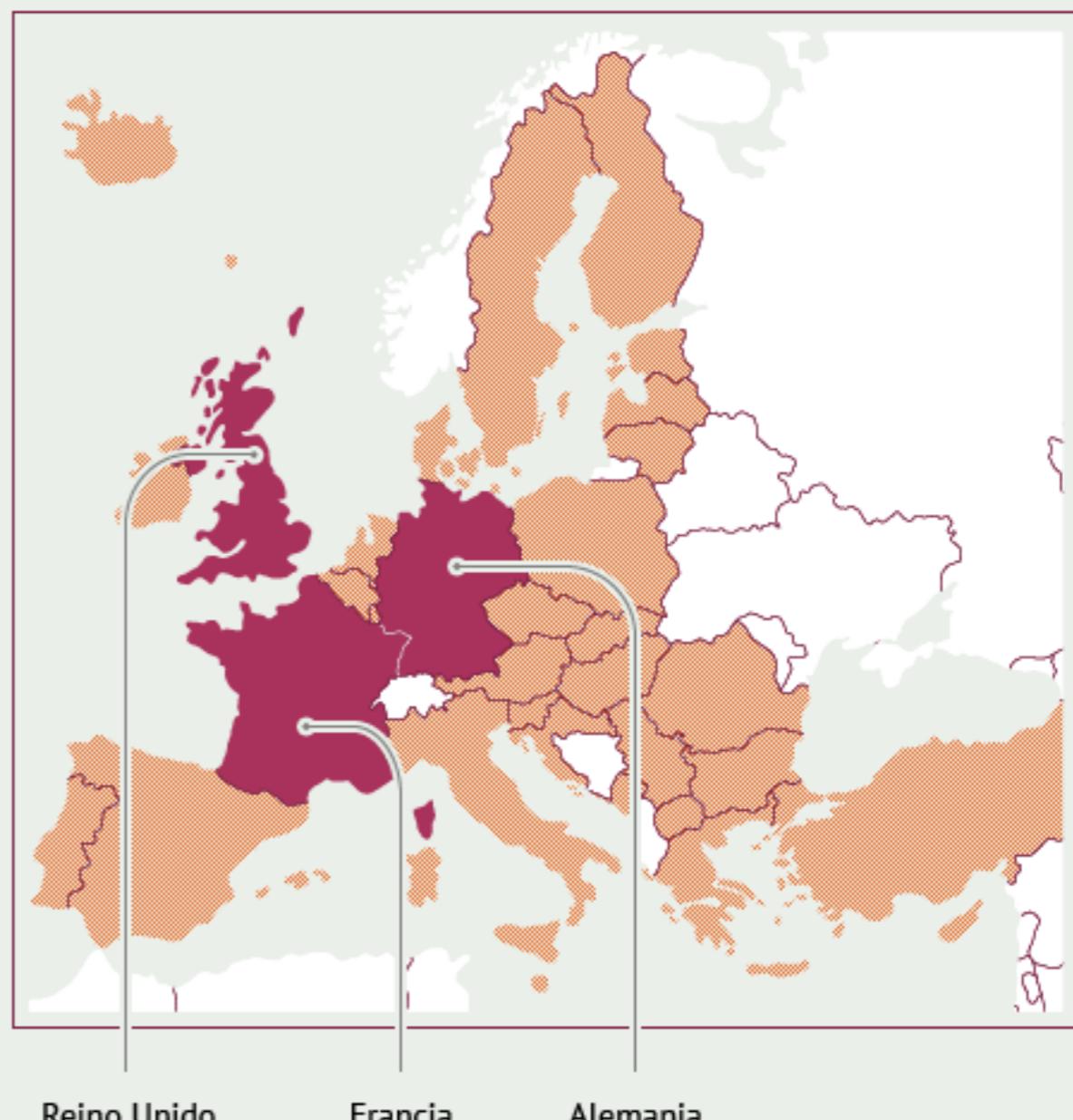
Ejército de EEUU

Ejército británico

Otras fuerzas armadas

No sabe

El sondeo se realizó a 3.000 personas –1.000 por país– un grupo representativo en cuanto al sexo, edad y lugar de residencia



El margen de error no supera el 3,1% por país; el nivel de confianza se sitúa en el 95%

Ampliación de la OTAN

La OTAN se formó en 1949 con doce miembros fundadores y creció en 1952 con Grecia y Turquía y en 1955 con Alemania Occidental (RFA). El Pacto de Varsovia se firmó en 1955 tras el rechazo al ingreso de la URSS y la incorporación de la RFA.

Más tarde en 1982, España ingresó con una gran oposición popular y con un referéndum en 1986 muy ajustado y realizado bajo una gran presión mediática e institucional.

En 1990 tras la anexión de la RDA por la RFA en la Alemania reunificada, hubo un debate en la OTAN acerca continuar expansión hacia el este.

En 1999, Polonia, Hungría y la República Checa se unieron a la organización.

En 2004 otra expansión incorporó a Bulgaria, Estonia, Letonia, Lituania, Rumania, Eslovaquia y Eslovenia.

Los miembros más recientes, Albania y Croacia, se unieron en abril de 2009.

En 2011, la OTAN reconoció oficialmente a 4 miembros aspirantes: Bosnia y Herzegovina, Georgia, Macedonia y Montenegro.

Para la expansión futura Suecia, Finlandia y Serbia tienen debate político abierto y en Ucrania, el apoyo y oposición al ingreso está ligada al golpe de estado y a la guerra en Donbass.



Ampliación de la OTAN. Tras la disolución del Pacto de Varsovia, la OTAN no sólo no ha reducido su actividad y tamaño sino que ha incorporado a una buena parte de los países ex-socialistas.

Estados Unidos
y la OTAN alrededor de

RUSIA



Instalación del escudo antimisiles

En 1972 la URSS y EE. UU. **firmaron el Tratado sobre Misiles Antibalísticos** (Tratado ABM) que limitaba a dos el número de escudos antimisiles con carga nuclear para cada superpotencia, uno de ellos desplegado alrededor de la capital.

Los complejos no podían ser de cobertura nacional, ni exceder un radio de 150 kilómetros o tener más de 100 lanzaderas cada uno.

El tratado prohibía a ambos países crear o desplegar sistemas o elementos del escudo antimisiles móviles, espaciales, aéreos o marítimos. En 1974 un apéndice al tratado redujo el número de complejos a uno.

En 1991 bajo el mandato de George H. W. Bush EE. UU. llevó a cabo pruebas para elaborar un sistema antimisil de cobertura nacional, sin tomar en consideración el Tratado ABM que había firmado con la URSS.

En julio de 1999, con Bill Clinton ya en la Casa Blanca, entró en vigor la ley que daba luz verde a la creación del escudo nacional antimisiles.

En diciembre de 2001 George W. Bush informó al entonces presidente ruso Vladímir Putin que EE. UU. **se retiraba unilateralmente del Tratado ABM**.

El plan de despliegue del sistema de defensa antimisiles de la OTAN, aprobado en la cumbre de la Alianza en Lisboa en 2010, contemplaba su instalación en cuatro etapas antes del año 2020.

Hoy en día varios países como Polonia, Rumania, Turquía y España se han comprometido a participar en el despliegue del escudo antimisiles norteamericano.

En noviembre de 2011 EE. UU. anunció también el cese temporal de una parte de sus obligaciones respecto a Rusia en el marco del Tratado de Fuerzas Armadas Convencionales en Europa (FACE).

Durante la primera etapa las naves estadounidenses, dotadas del sistema Aegis y SM-3, comenzaron a estar presentes de forma permanente en el mar Mediterráneo.

El alojamiento de elementos del escudo antimisiles como radares o bases de lanzamiento involucra especialmente a Turquía y Polonia, y contempla el uso de la base militar de Rota, España, para albergar el componente naval del sistema antimisiles.

Las cinco fragatas españolas de clase F-100 son los primeros buques de guerra europeos con el sistema Aegis, que les permite actuar con unidades de la Marina de Estados Unidos y participar en el desarrollo del escudo antimisiles. Tiene capacidad para detectar y seguir más de 90 blancos móviles y dirigir los proyectiles antiaéreos y de superficie. En su operación están incorporados a grupos de combate norteamericanos de la OTAN.

DESPLIEGUE DE MISILES RUSOS EN KALININGRADO

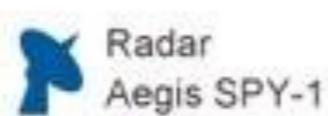
► Escudo antimisiles de la OTAN



Buque
de guerra



Bateria de misiles
interceptores SM-3



Radar
Aegis SPY-1



Radar de
banda X

► Misiles rusos

Vehículo lanza-
misiles Iskander



Despliegue de tropas en la frontera rusa

- ❖ Las mayores maniobras militares en la historia postsoviética de **Estonia** tuvieron lugar en mayo de **2014** cerca de la frontera con Rusia en medio de las tensiones con Moscú por la crisis en Ucrania. Unos 6.000 militares de la OTAN participaron en las maniobras incluyendo fuerzas de Estados Unidos, Reino Unido, Francia, Polonia, Lituania, Bélgica y Países Bajos
- ❖ Maniobras militares de la OTAN en el **Mar Negro** en marzo de **2015**. La Agrupación Naval Permanente de la OTAN, Grupo-2 (SNMG-2), realizó maniobras militares en el Mar Negro, a 60 km de la ciudad de Constanta. Esta fuerza naval de la OTAN cuenta con cuatro fragatas de Canadá, Turquía, Italia y Rumania, un crucero estadounidense y un buque auxiliar de Alemania.

- ❖ Los ejercicios de la OTAN Trident Juncture en octubre de 2015, realizados en con base en **España, Italia y Portugal**, reunieron a 36.000 efectivos de más de 30 países aliados y asociados, 30 aviones, 16 helicópteros, 60 buques de guerra y submarinos.
- ❖ Estas maniobras han estado lideradas por las fuerzas de élite, la conocida como **Fuerza de Respuesta de la OTAN**, el cuerpo armado con el que la organización busca relanzar su papel geopolítico internacional.
- ❖ Esta Fuerza de Respuesta se creó en 2002 y fue reforzada al iniciarse la crisis en Ucrania para poder desplegar un contingente masivo en la frontera rusa en pocos días. Las Fuerzas de Respuesta de la Alianza, se incrementarán hasta **40.000 efectivos**.

- ❖ La OTAN ha venido creando Unidades de Integración (NATO Force Integration Units, NFIUs) en Estonia, Letonia, Lituania, Polonia, Bulgaria, Rumanía Hungría y Eslovaquia. Las Unidades de integración cuentan con un personal de unas cuarenta personas y **tienen como objetivo coordinar el despliegue de las fuerzas de la alianza en la región en un periodo de tiempo de 48 horas.**
- ❖ EEUU esta construyendo una **base aérea en Polonia** que estará operativa en 2018. También se prepara para desplegar en el centro de Polonia una **base de tropas acorazadas** para reforzar el flanco oriental de la OTAN.

- ❖ La OTAN se prepara para desplegar unidades militares alemanas, británicas y estadounidenses de entre 500 y 1.000 personas en **Estonia, Letonia, Lituania, Polonia, Rumanía y Bulgaria**. Estas fuerzas incluirían las tropas especiales, misiles superficie-aire, cazas y helicópteros.
- ❖ La OTAN ha enviado 150 militares **españoles** al sur de Turquía con una batería Patriot y una Unidad de Apoyo.
- ❖ La OTAN tiene desplegados permanentemente en **Estonia cuatro aviones de combate** en turno rotatorio, en misión de patrulla. Hasta ahora han participado Dinamarca, Alemania, España y Bélgica.

Sanciones económicas y boicots

Sanciones de la UE tras la incorporación de Crimea y la guerra en Donbass

- ❖ **Sistema financiero.** Se prohíbe a los operadores europeos (personas físicas o jurídicas) la compraventa de acciones o bonos emitidos por bancos en los que el Estado ruso posea una participación superior al 51% del capital. El voto afecta tanto a cualquier plaza financiera del planeta como a las emisiones y al resto de operaciones en el mercado secundario. La lista de bancos afectados se publicará en los próximos días.
- ❖ **Energía.** Bruselas denegará las licencias de exportación de equipamiento o tecnología para la exploración o extracción de gas o petróleo. La prohibición solo afectará a las nuevas ventas, quedando excluidos los contratos firmados con anterioridad.
- ❖ **Militar.** La Unión Europea decreta un embargo sobre armamento o cualquier tecnología que sea susceptible de ser utilizada con fines militares. La prohibición se extiende a la exportación e importación de elementos de uso dual (que pueden ser empleados tanto con fines civiles como militares). No tendrá efectos retroactivos.

Sanciones EEUU

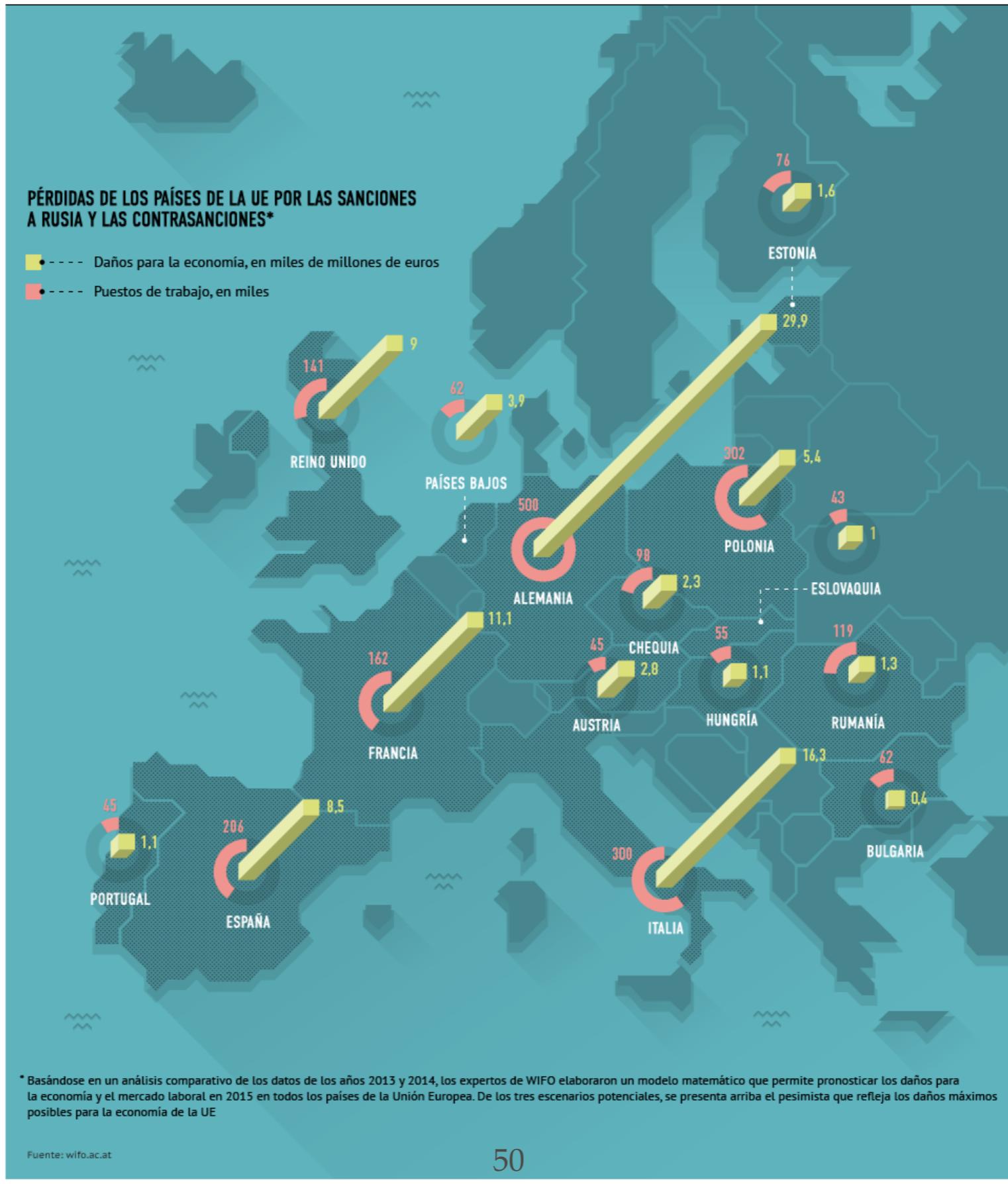
Las sanciones no afectan a sectores enteros, sino a firmas y personas concretas, para tratar de que no haya consecuencias sobre compañías estadounidenses o europeas.

Entre las empresas afectadas se encuentran:

- La compañía estatal de extracción de petróleo Rosneft y el banco Gazprombank.
- Vnesheconombank, banco estatal de desarrollo económico
- Ocho empresas estatales de la industria militar,
- Cuatro altos funcionarios gubernamentales, incluido un ayudante de Putin y un alto oficial del Servicio Federal de Seguridad,

Los 15 países de la UE más afectados por las sanciones a Rusia y las contramedidas de Moscú

Según un estudio del austriaco Instituto de Investigaciones Económicas (WIFO)



Alimentación de conflictos internos

Revoluciones de colores

A finales del 2011, después de las elecciones parlamentarias, Rusia se encontró ante la amenaza de un proceso similar a la “revolución naranja” ucraniana del 2004. La oposición organizó unos mítines en Moscú con gran influencia de las fuerzas extranjeras. Por medio de técnicas de manipulación, con el apoyo de medios extranjeros, canalizaron a su favor el descontento de un sector de la población. En este contexto, surgió el movimiento de protesta callejera llamado “Movimiento de cintas blancas”, porque su símbolo principal era el color blanco.

Algunas organizaciones izquierdistas, agrupadas en el llamado “Frente de Izquierda” estuvieron involucradas en el movimiento de los “cintas blancas”. El PCFR vaciló y jugó de la mano de aquel movimiento neoliberal.

La única fuerza que le dió respuesta fue el movimiento “La Esencia del tiempo”. Organizó un gran contra-mitin utilizando como símbolo la cinta roja, del color de la bandera soviética. El PCFR no participó en la movilización sino que acusó a “La Esencia del Tiempo” de apoyar al presidente Putin. Después de esto las “protestas” neoliberales se extinguieron.

Hoy en día, con el trasfondo de la situación en Ucrania y la experiencia que se ha conseguido allí, el riesgo de un movimiento similar en Rusia es probable capitalizado también por neonazis y ultranacionalistas.

Alimentación de conflictos internos

Tras la disolución de la URSS y desde el inicio de proceso de independencia de sus repúblicas, comenzaron los conflictos entre regiones, entre repúblicas y entre minorías dentro de ellas.

No en vano durante la guerra fría la OTAN y la CIA habían tratado de alimentar y exacerbar cualquier diferencia cultural, nacional o religiosa a la que tuvieron alcance.

La contraposición de intereses de las élites oligopólicas que promovieron el final de la Unión Soviética, alimentados desde el exterior, tuvieron mucho que ver con el desenlace.

Alimentación de conflictos internos

Lituania decidió en 1991 que todos sus residentes pasaran a ser ciudadanos de pleno derecho del nuevo Estado, sin importar la etnia de origen. Los rusos sólo representaban un 9 % de la población y no eran percibidos como un posible factor desestabilizador.

Sin embargo, los nuevos gobiernos de Estonia y Letonia establecieron que sólo tendrían estatus de ciudadano estonio o letón aquellos que tuvieran esa nacionalidad en junio de 1940 y sus descendientes. En lo que respecta a los llegados con posterioridad, podrían adquirir la ciudadanía tras un proceso de naturalización, que implicaba superar unas duras pruebas de conocimiento de las lenguas locales.

Como resultado, gran parte del 25,6% de los 1.266.375 habitantes de Estonia y del 27,8% de los 2.178.443 habitantes de Letonia **están catalogados como no-ciudadanos por ser étnicamente rusos**, por lo que carecen de derechos básicos como el sufragio en las elecciones generales y el acceso a diversos cargos en la administración.



Regiones en conflicto en el sur

En el noroeste, la situación en Letonia y Estonia, es un conflicto en si

Alimentación de conflictos internos

Armenia y Azerbaiyán se enfrentaron entre febrero de 1988 y mayo de 1994 por la región de Nagorno Karabaj que, poblado por una mayoría armenia, se separó de Azerbaiyán. Rusia y la OSCE promovieron el alto el fuego y la estabilización del conflicto quedando la región vinculada a Armenia. En la guerra se cometieron numerosas atrocidades. Turquía apoyó a Azerbaiyán y lo sigue haciendo en la actualidad favoreciendo su rearme.

Chechenia

Mientras la primera guerra de Chechenia se planteó desde un independentismo laico, la segunda se planteó desde el islamismo wahabista con amplia participación de militantes islamistas de muchos países y claramente apoyada desde Arabia Saudí y también desde Georgia.

Georgia. En 1995, Shevardnadze fue elegido presidente tras la guerra civil que depuso a Gamsajurdia.

Dos regiones del país, Abjasia y Osetia del Sur reclamaron autonomía, lo cual desembocó en guerras civiles y violencia interétnica. Rusia, intervino para evitarlo logrando la firma de unos acuerdos de paz. Abjasia y Osetia del Sur mantienen de facto independencia de Georgia.

En 2003 Shevardnadze fue depuesto por un golpe de estado encubierto conocido como la «**Revolución de las rosas**», liderada por Mijeíl Saakashvili, con el apoyo de EEUU y la OTAN.

Saakashvili, tomó posesión como presidente de Georgia en enero de 2004 tras ganar unas elecciones. Rehabilitó a Gamsajurdia y a sus seguidores. Restaurar la integridad territorial nacional, revertir los efectos de la limpieza étnica y el retorno de los refugiados a sus hogares fueron los objetivos del gobierno de Saakashvili.

Sin embargo en 2008, Saakashvili, rompiendo los acuerdos de paz, y con el apoyo de Reino Unido y EEUU, ordenó un ataque sobre Osetia y Abjasia que fue rechazado por las milicias de estos territorios apoyados por el ejército ruso.

En 2012 tras perder la guerra de 2008, tras numerosos escándalos y con una oposición popular muy activa, Saakashvili perdió las elecciones y decidió huir del país antes de ser encausado.

Sobre Saakashvili se ciernen acusaciones por reprimir con el uso de armas a los participantes de una congregación pacífica, organizar un asesinato y una agresión a un diputado del Parlamento y también por malversación de fondos por un monto de 5,1 millones de dólares.

Saakashvili se refugió en Ucrania y participó activamente, junto con un grupo paramilitar georgiano, en los sucesos en los que francotiradores neonazis provocaron el golpe de estado en el país.

Tras recibir la nacionalidad ucraniana y con el apoyo de EEUU, en mayo de 2015 Saakashvili fue nombrado gobernador del Óblast de Odesa, en el suroeste de Ucrania.

Alimentación de conflictos internos

Golpe de Estado en Ucrania y guerra en Donbass

En noviembre de 2013, el Gobierno de Ucrania suspendió la firma del Acuerdo de Asociación y el Acuerdo de Libre Comercio con la Unión Europea (UE) debido a la caída en la producción industrial que este proceso originó y al efecto de las relaciones con los países de la Comunidad de Estados Independientes, es especial con Rusia.

Se organizaron violentas protestas. A las protestas se unieron distintos sectores de la población descontentos con la gestión del Partido de las Regiones y los resultados de su política económico-social.

El grupo fascista Pravy Sektor fue uno de los principales organizadores del movimiento en Kiev e instigador de los disturbios, apoyado por el partido parlamentario de extrema derecha Svoboda y las Iglesias ucranianas.

En ese momento la población ucraniana se encontraba dividida: un 38,0 % apoyaba una asociación con Rusia, mientras que el 37,8 % prefería una asociación con Europa.

El mayor apoyo hacia la integración con la UE se encontraba en Kiev (alrededor de 75 %) y en el oeste de Ucrania (81 %). Este apoyo se reducía al 56 % en el centro de dicho país, al 30 % en el sur y en Crimea y al 18 % en el este.

En enero de 2014 las protestas subieron de intensidad, ocupando la plaza de la independencia en Kiev día y noche, construyendo aparatosas barricadas y comenzando los manifestantes primero a usar bastones, escudos y cascos y después armas de fuego contra la policía y los contra-manifestantes y a capturar a decenas de policías. Hubo decenas de muertos.

El 20 de febrero francotiradores comenzaron a disparar indiscriminadamente a manifestantes y policías. El desconcierto y las réplicas produjeron ese día más de 60 fallecidos, principalmente en los alrededores de la plaza de la Independencia (Maidán), corazón de las protestas. **Los medios de comunicación mundiales difundieron las imágenes por todo el mundo culpando al gobierno de Ucrania.**

Se hizo pública una grabación entre la jefa de la diplomacia europea, Catherine Ashton, y el ministro de exteriores estonio, Urmas Paet, en donde Ashton afirmaba que "**se hace cada vez más evidente que detrás de los francotiradores no estaba Yanukóvich sino alguien de la nueva coalición**". La autenticidad de la grabación ha sido reconocida por Paet. Según diversos testimonios los **mismos francotiradores disparaban a manifestantes opositores y a policías.**

Con la **mediación de la Unión Europea**, se firmó un acuerdo que incluía la formación de un gobierno de coalición, elecciones anticipadas y una reforma constitucional.

Sin embargo, incumpliendo el acuerdo, el 22 de febrero por la mañana los **opositores ocuparon las principales instituciones** asentadas en Kiev aprovechando la ausencia al Parlamento del presidente Víktor Yanukóvich.

La Rada Suprema destituyó al presidente por «abandono de sus funciones» con el voto positivo de 328 de los 450 diputados. El congreso del Partido de las Regiones expulsó a Yanukóvich de sus filas el 29 de marzo de 2014.

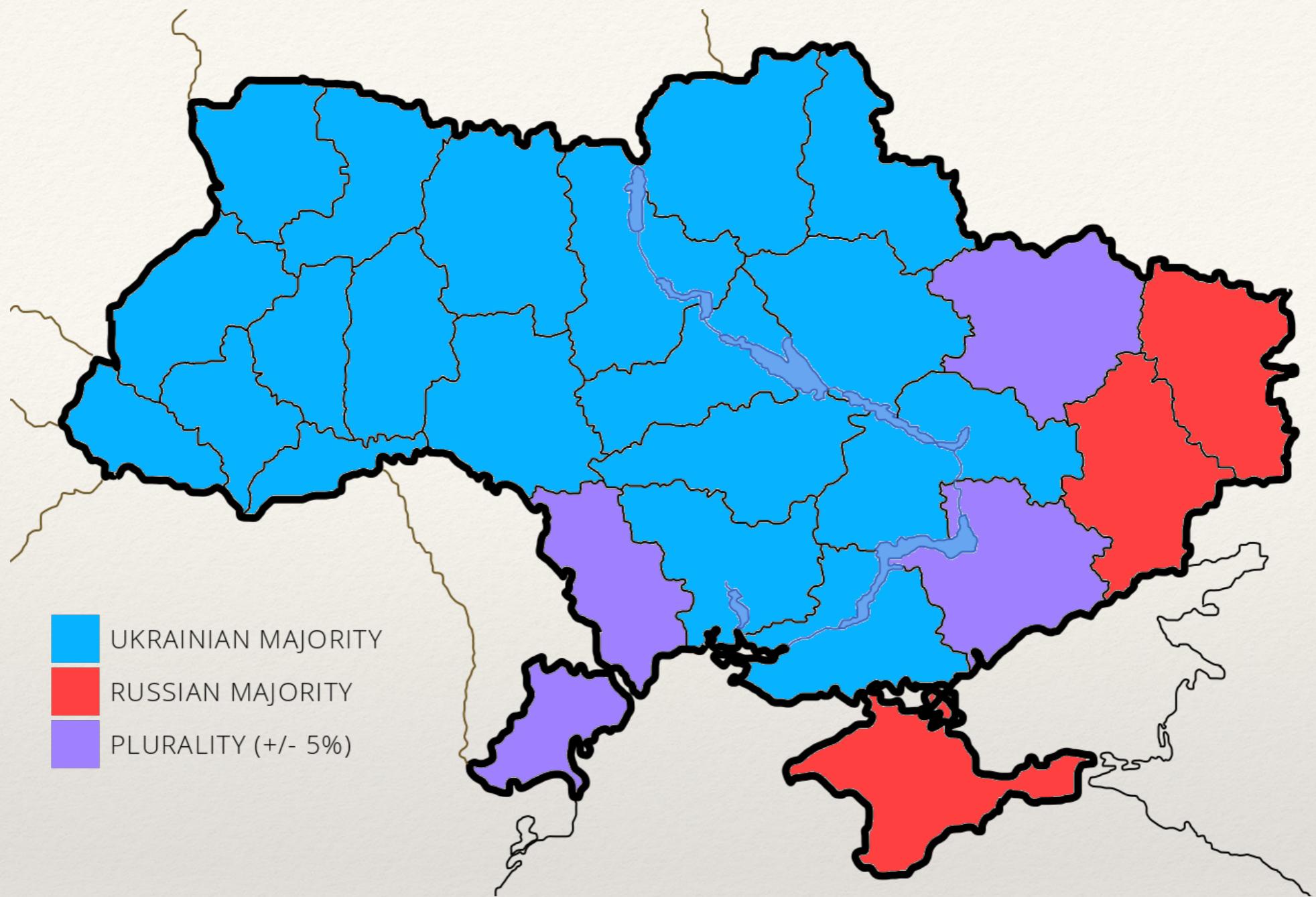
Las **votaciones se realizaron bajo amenazas** con el parlamento ocupado por fuerzas paramilitares de Pravy Sektor y Svoboda y se ignoraron los procedimientos legales para la destitución.

El Ministerio del Interior del nuevo gobierno emitió una orden de captura contra Víktor Yanukóvich bajo la acusación de «asesinatos en masa» durante la rebelión fascista en Kiev.

El gobierno no ruso reconoció al nuevo gobierno considerando a Víctor Yanukóvich «el único poder legítimo en Ucrania» y considerando inválidas todas las decisiones adoptadas por la Rada pues «se derrocó al presidente legítimo mediante un golpe de Estado».

Sin embargo los países de la UE, la OTAN y EEUU reconocieron de inmediato la nuevo gobierno.

Tras el desplazamiento de Yanukóvich del poder por segunda vez en nueve años (en la primera ocasión como primer ministro), el Congreso de diputados y gobernadores regionales del Este y Sur de Ucrania hicieron un llamamiento a la resistencia y acusaron a la oposición de incumplir el acuerdo de paz que había sido firmado el 21 de febrero con el destituido presidente.



Distribución de la población de origen ruso en Ucrania

En la madrugada del 27 de febrero, un grupo de hombres armados pertenecientes las autodefensas rodearon para protegerlos los edificios de la Presidencia y el Parlamento de la República Autónoma de Crimea.

Ese mismo día, el mismo parlamento anunció la convocatoria de un referéndum regional sobre el futuro político de la región autónoma.

El 1 de marzo, las manifestaciones contra el nuevo gobierno golpista en Kiev se extienden a la región industrial del Donbas, en el sudeste de Ucrania, donde el 45 % de la población es de origen ruso y el idioma ruso es hablado por tres cuartos de la población.

Entre tanto, el ejército ruso fue autorizado por el primer ministro de Crimea a entrar en la península y mantener el orden, hasta la celebración del referéndum.

El 16 de marzo se celebró el referéndum entre el millón y medio de habitantes de Crimea.

Con una participación del 83.1 % ganó la opción de unirse a Rusia con el 96,77 % de los votos. Un total de 135 observadores de 23 países declararon a los medios que el referéndum se desarrolló de manera normal y tranquila.

El 18 de marzo, los líderes de la República de Crimea, el presidente de Rusia y el alcalde de Sebastopol, firmaron en el Kremlin el tratado de adhesión de dos nuevos territorios federales a Rusia.

Matanza de Odessa

En mayo de 2014, los ataques de los nazi-ucranianos de Sector de Derecho a la Casa de los Sindicatos en las que se refugiaban los manifestantes contrarios al golpe de estado tras los enfrentamientos con los partidarios del régimen de Kiev en las calles, causaron 42 muertos, muchos quemados vivos. Las imágenes de los hechos prueban que el ataque con cócteles molotov y armas de fuego al edificio, incendiándolo, fue llevado a cabo por los grupos nazi-ucranianos.

El portavoz del presidente ruso Vladimir Putin responsabilizó a las autoridades de Kiev y a los estados occidentales que les apoyan de ser directamente responsables del "baño de sangre" ocurrido en la ciudad de Odessa.

Guerra en Donbass

La guerra en el este de Ucrania, en la región de Donbass, comenzó en marzo de 2014, tras las protestas de la población rusófona, mayoritaria en este país, su represión violenta por parte del nuevo gobierno y el ataque impune de los grupos neonazis que lo apoyan. Las protestas surgieron reclamando autonomía como reacción al golpe de estado en Ucrania que se produjo tras el llamado Euromaidán, la expulsión del gobierno y toma del poder por grupos neonazis de marcado carácter ultranacionalista y anti-ruso.

Tanto grupos de la policía Ucraniana como del ejército, se pusieron de parte de los manifestantes contra el gobierno auto proclamado en Kiev o desertaron con posterioridad con sus armas, constituyendo grupos de “autodefensa” con la participación de civiles y de voluntarios internacionales, en especial, de Rusia.

Este proceso se intensificó tras el referéndum y la incorporación de Crimea y Sebastopol a la Federación Rusa, donde también se habían realizado movimientos similares.

El 12 de abril de 2014 se produjo la declaración de independencia de Donetsk y Lugansk. Y la formación de la República Federal de Donbass. La escalada del conflicto desembocó en un conflicto armado entre las fuerzas de auto-defensa de las Repúblicas Populares de Donetsk y Lugansk y el gobierno de Ucrania.

Los insurgentes han logrado recuperar gran parte del territorio que controlaban antes de la ofensiva del ejército ucraniano desde el otoño de 2014, que los había hecho retroceder considerablemente. El 5 de septiembre se firmó el Protocolo de Minsk, que establecía la retirada del armamento pesado y un alto el fuego bajo supervisión de la OSCE. Este alto el fuego ha sido violado en numerosas ocasiones.

La guerra ya ha causado al menos 6.500 muertos y más de 16.000 heridos, según la ONU y las partes se acusan a diario de violar la tregua. En la actualidad, el gobierno ucraniano vuelve a concentrar armamento pesado en las proximidades de la región.

17 February 2015: Ukraine – Population displacement

